



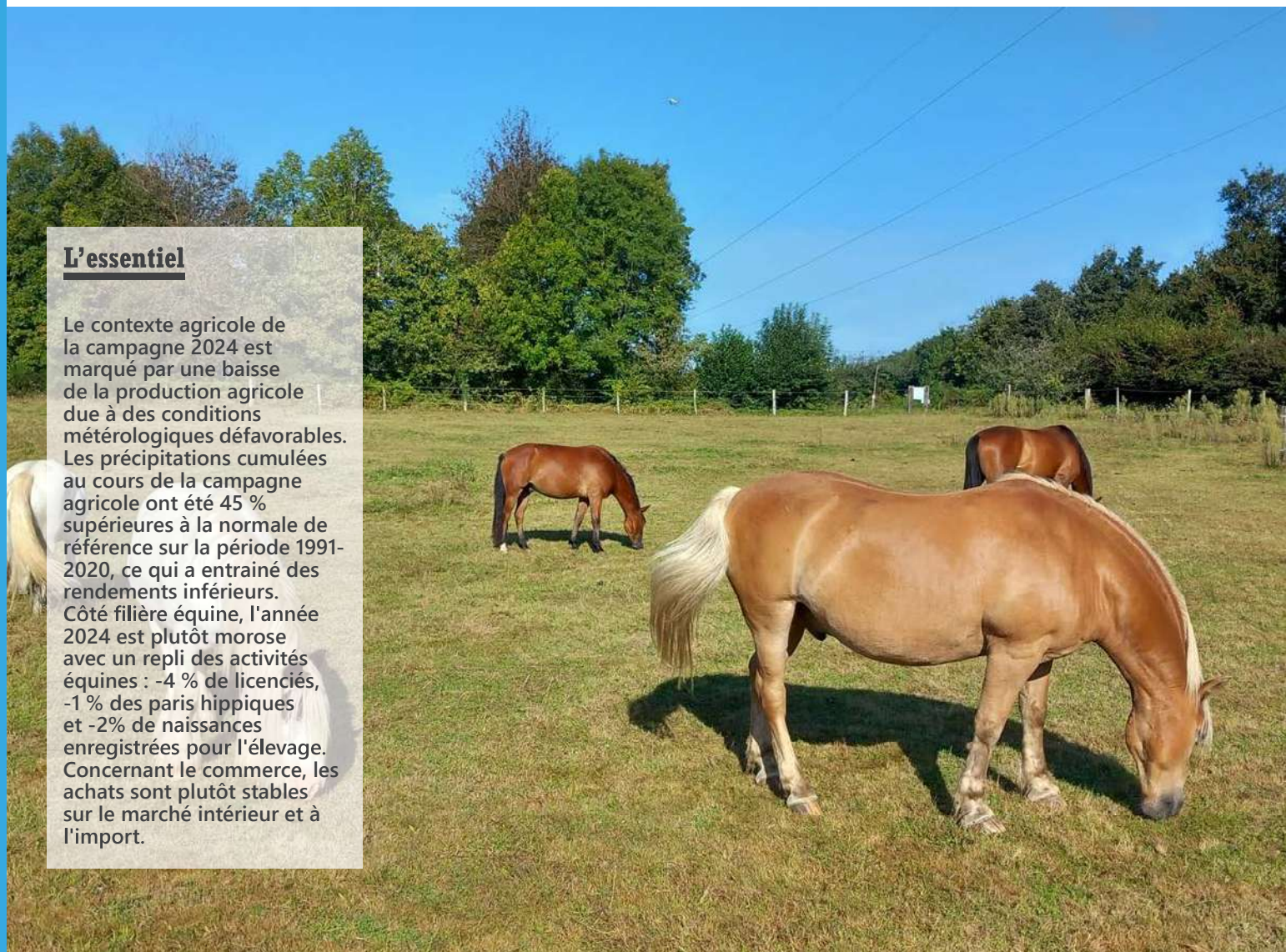
Exploitations équinnes  
en France

# Synthèse nationale 2026 des exploitations du Réseau Équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2024

## L'essentiel

Le contexte agricole de la campagne 2024 est marqué par une baisse de la production agricole due à des conditions météorologiques défavorables. Les précipitations cumulées au cours de la campagne agricole ont été 45 % supérieures à la normale de référence sur la période 1991-2020, ce qui a entraîné des rendements inférieurs. Côté filière équine, l'année 2024 est plutôt morose avec un repli des activités équinnes : -4 % de licenciés, -1 % des paris hippiques et -2% de naissances enregistrées pour l'élevage. Concernant le commerce, les achats sont plutôt stables sur le marché intérieur et à l'import.



# Les prestataires de traction équine

## UNE DIVERSITÉ DE STRUCTURES POUR UNE LARGE GAMME DE SERVICES



### 10 PRESTATAIRES DE TRACTION ÉQUINE SUIVIS

Les prestataires de traction équine proposent différentes prestations : travail du sol, services urbains, débardage.

Les systèmes étudiés en traction équine sont de petites structures, majoritairement spécialisées en activité équine qui associent parfois la traction à des activités de pension et d'élevage. L'exploitation moyenne a une surface fourragère principale de 17 ha pour 13 équidés présents dont 6 sont destinés à la traction. La main-d'œuvre moyenne est de 1,9 équivalent temps pleins.

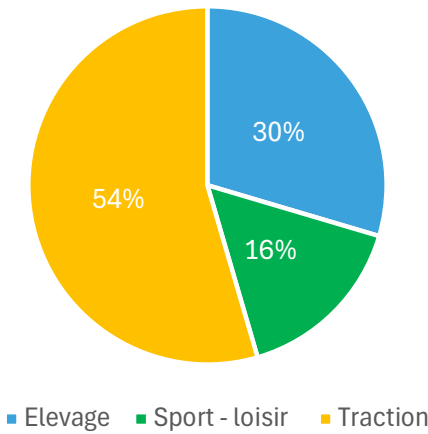
Tableau 1 :  
Caractéristiques structurelles des 10 prestataires de traction équine étudiés

|                                         | TRACTION (10) |         | MON<br>EXPLOITATION |
|-----------------------------------------|---------------|---------|---------------------|
|                                         | Moyenne       | Médiane |                     |
| Main d'œuvre totale                     | 1,92          | 1,00    |                     |
| dont UMO exploitant                     | 1,03          | 1,00    |                     |
| dont UMO salariée                       | 0,83          | 0,00    |                     |
| Main d'œuvre rémunérée                  | 1,86          | 1,00    |                     |
| Main d'œuvre rémunérée EQ               | 1,85          | 1,00    |                     |
| Total équins (Têtes)                    | 13            | 13      |                     |
| Total équins (UGB)                      | 10            | 11      |                     |
| dont équidés en propriété (Têtes)       | 11            | 9       |                     |
| dont équidés pris en pension (Têtes)    | 2             | 1       |                     |
| dont équidés pris en pension (%)        | 16            | 11      |                     |
| dont équidés inactifs (%)               | 12            | 6       |                     |
| Surface totale (ha)                     | 18            | 11      |                     |
| Surface agricole utile (ha)             | 17            | 11      |                     |
| dont surface fourragère principale (ha) | 17            | 11      |                     |
| dont surface fourragère équine (ha)     | 16            | 11      |                     |
| dont surface grandes cultures (ha)      | 0             | 0       |                     |
| Surface pastorale (ha)                  | 0             | 0       |                     |
| Chargement (UGB / ha de SFP)            | 0,47          | 0,37    |                     |

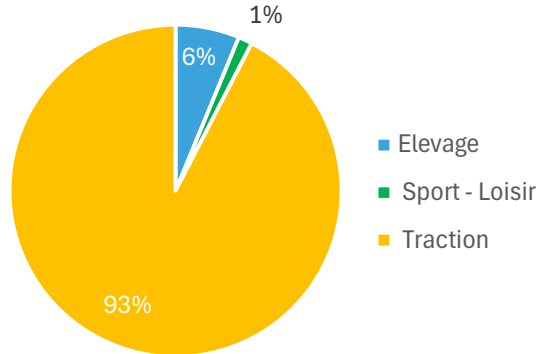
Les systèmes de traction étudiés sont très spécialisés : 93 % de la main-d'œuvre ainsi que la majorité des équidés présents dans les structures (54 % en moyenne) sont destinés à l'activité de traction.

À noter : la main-d'œuvre salariée est très peu présente dans ces systèmes ; 7 des structures composant ce groupe n'ont pas de salarié.

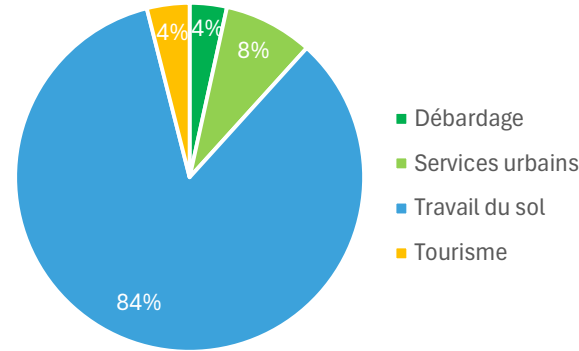
**Figure 1 :**  
**Répartition des équidés par activité (%)**



**Figure 2 :**  
**Répartition de la main-d'œuvre rémunérée (%)**



**Figure 3 :**  
**Répartition des heures en fonction des types de travaux sur les exploitations suivies**



**Tableau 2 :**  
**Caractéristiques des prestations observées dans les 10 systèmes de traction équine**

|                                                 | TRACTION (10) |         | MON EXPLOITATION |
|-------------------------------------------------|---------------|---------|------------------|
|                                                 | Moyenne       | Médiane |                  |
| Nombre d'heures traction total                  | 1 159         | 564     |                  |
| dont heures débardage                           | 31            | 7       |                  |
| dont heures services urbains                    | 74            | 0       |                  |
| dont heures travail du sol                      | 757           | 334     |                  |
| dont heures tourisme                            | 35            | 27      |                  |
| Nombre d'heures traction / équidé traction / an | 193           | 232     |                  |
| Nombre de clients particuliers                  | 12            | 8       |                  |
| Nombre de clients institutionnels               | 9             | 4       |                  |

Les structures facturent  
**564**  
heures de traction/an,  
soit  
**232**  
heures de traction/  
équidé/an  
(valeurs médianes)



## UN PRODUIT MOYEN DE 10 310 € PAR ÉQUIDÉ

**Tableau 3 :**

### Tarifs moyens des prestations (€ TTC/h)

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Débardage           | 93 €  |
| Service urbain      | 92 €  |
| Travail du sol      | 72 €  |
| Toursime et autres* | 113 € |

\* Promenade en calèche, animation mariage, marché de Noël, etc.

Les tarifs sont fournis à titre indicatif, selon les déclarations des exploitants. Au vu de la taille du groupe et des données, ils ne sont pas représentatifs de l'activité traction.

Les prestations de traction génèrent un chiffre d'affaires médian d'environ 14 263 € par équidé de traction. Les aides attribuées à cette activité de traction sont faibles à inexistantes pour la majorité des exploitations. Près des 3/4 des structures n'ont pas d'aide.

Le produit total équin ainsi que le produit total/UMO rémunérée médians sont respectivement autour de 62 100 € et 62 776 €.

**Tableau 4 :**

### Produits des 10 prestataires de traction équine étudiés

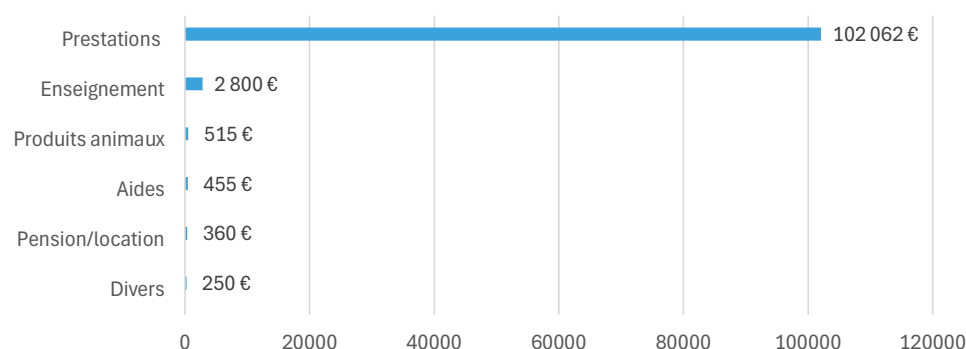
|                                                         | TRACTION (10) |         | MON EXPLOITA-TION |
|---------------------------------------------------------|---------------|---------|-------------------|
|                                                         | Moyenne       | Médiane |                   |
| Produit brut total (€)                                  | 113 371       | 64 816  |                   |
| Total aides (€)                                         | 819           | 51      |                   |
| Aides / produit brut (%)                                | 2             | 0       |                   |
| Produit / UMO totale (€)                                | 58 659        | 53 585  |                   |
| Produit/UMO rémunérée (€)                               | 63 711        | 62 776  |                   |
| Produit équin (€)                                       | 112 301       | 64 765  |                   |
| Produit équin / tête (€)*                               | 10 310        | 9 873   |                   |
| Produit équin/UMO rémunérée équin (€)                   | 63 966        | 62 100  |                   |
| Produit total EQ Traction (€)                           | 62 265        | 49 697  |                   |
| Produit total EQ Traction/équidé présent traction (€)** | 106 441       | 60 365  |                   |
| Produit total EQ Traction/MO traction rémunérée (€)     | 14 078        | 14 263  |                   |

\* Le ratio par tête correspond à tous les équidés présents

\*\* Il s'agit du produit traction, y compris les produits animaux (ventes, achats +/- inventaires) ramenés à l'équidé

**Figure 4:**

### Répartition des produits (aides comprises)



Les prestations de traction génèrent la quasi-totalité du chiffre d'affaires de ces entreprises.

\*Les produits animaux correspondent aux ventes moins les achats, plus ou moins les variations d'inventaires ce qui peut entraîner des montants négatifs lorsqu'il n'y a pas de ventes.

## DES CHARGES DE STRUCTURE REPRÉSENTANT PRÈS DE LA MOITIÉ DU PRODUIT BRUT

Les charges opérationnelles sont relativement faibles par rapport aux charges de structures. Ceci s'explique par le faible nombre d'animaux présents généralement.

Les charges de structures quant à elles sont relativement importantes en comparaison au produit brut (62 %).

Le premier poste est la main-d'œuvre suivie par le matériel et les autres charges de structures (assurances, frais de gestion, ...).

Tableau 5 :

### Charges des 10 prestataires de traction équine suivis

|                                                                                             | TRACTION (10) |         | MON<br>EXPLOITATION |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|---------------------|
|                                                                                             | Moyenne       | Médiane |                     |
| Charges opérationnelles totales (€)                                                         | 16 723        | 14 649  |                     |
| Charges opérationnelles équines (€)                                                         | 15 835        | 13 795  |                     |
| Charges opérationnelles équines / UGB (€)                                                   | 2 103         | 1 622   |                     |
| Charges opérationnelles équines / tête (€)                                                  | 1 799         | 1 438   |                     |
| dont concentrés achetés / tête (€)                                                          | 294           | 169     |                     |
| dont fourrages achetés / tête (€)                                                           | 378           | 169     |                     |
| dont frais vétérinaires / tête (€)                                                          | 440           | 386     |                     |
| dont frais de valorisation / tête (€)                                                       | 7             | 0       |                     |
| dont frais de maréchalerie / tête (€)                                                       | 319           | 335     |                     |
| dont frais de litière / tête (€)                                                            | 12            | 0       |                     |
| dont frais d'élevage / tête (€)                                                             | 158           | 97      |                     |
| dont frais divers (assurances, commercialisation, hébergement, location animaux) / tête (€) | 191           | 33      |                     |
| Charges opérationnelles végétales (€)                                                       | 281           | 0       |                     |
| Charges de structure totales (€)                                                            | 70 892        | 39 774  |                     |
| dont main-d'œuvre (€)                                                                       | 30 710        | 6 479   |                     |
| dont matériel (€)                                                                           | 22 718        | 15 428  |                     |
| dont bâtiment (€)                                                                           | 2 475         | 500     |                     |
| dont foncier (€)                                                                            | 3 232         | 1 510   |                     |
| dont autres charges (€)                                                                     | 11 339        | 8 691   |                     |
| Charges de structure totales hors amort. et F.F. (€)                                        | 59 544        | 24 237  |                     |
| Charges de structure totales hors amort. et F.F par tête (€)                                | 4 990         | 4 390   |                     |

**1 799 €**

de charges  
opérationnelles  
par équin



Malgré un chargement relativement faible (0,47 UGB/ha), environ 47 % du fourrage conservé est acheté.

Le niveau d'autonomie fourragère et la valorisation du pâturage est très variable d'une structure à l'autre. Certaines sont autonomes, alors que d'autres achètent tout leur fourrage.

En moyenne, les systèmes traction étudiés distribuent 878 kg de concentrés par équidé et par an. La consommation moyenne de fourrages (hors pâturage) est proche de 2,28 t.MS par équidé et par an. La faible consommation de paille s'explique par un mode d'hébergement principalement au pré.

Figure 5 :

#### Aliments consommés en t.MS/UGB

L'alimentation représente  
**37 %**  
des charges opérationnelles

Une alimentation avec  
**47 %**  
de fourrages achetés et près de  
**47 %**  
d'herbe pâturée

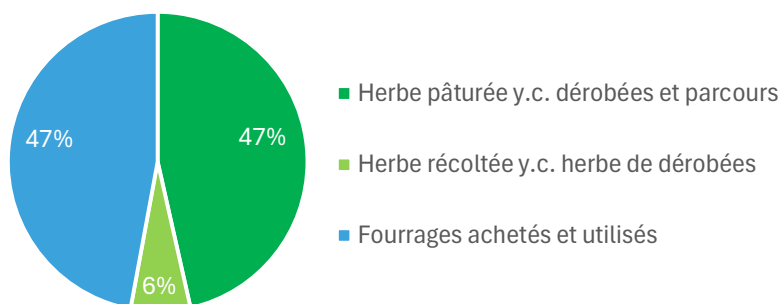


Tableau 6 :

#### Quantités de concentrés, de fourrages et de litière utilisées par an chez les 10 prestataires de traction équine

|                                                   | TRACTION (10) |         | MON<br>EXPLOITA-<br>TION |
|---------------------------------------------------|---------------|---------|--------------------------|
|                                                   | Moyenne       | Médiane |                          |
| Fourrage distribué aux équins (t.MS/tête)*        | 2,28          | 2,21    |                          |
| Fourrage distribué aux équins (t.MS/UGB)*         | 2,76          | 2,64    |                          |
| Dont Fourrages achetés en tMS/UGB                 | 1,76          | 1,39    |                          |
| Concentré distribué aux équins (kg/tête)          | 878           | 359     |                          |
| Concentré distribué aux équins (kg/UGB)           | 1051          | 473     |                          |
| Coût du concentré utilisé par les équins € / tête | 292           | 159     |                          |
| Coût du concentré utilisé par les équins € / UGB  | 343           | 220     |                          |
| Paille utilisée pour les équins (t.MS/tête) *     | 0,24          | 0,00    |                          |
| Paille utilisée pour les équins (t.MS/UGB)*       | 0,27          | 0,00    |                          |

\*1 tonne de foin brut équivaut à 0,85 t.MS de foin et 1 tonne de paille brut équivaut à 0,88 t.MS de paille.

# QUELQUES INDICATEURS TECHNICO-ÉCONOMIQUES POUR SE SITUER

Le Produit brut total est plus faible que les autres activités (113 371 € en traction, contre 231 258 € en centre équestre, 188 687 € en tourisme et 306 631 € en écuries de pension travail). Mais ramené à l'équidé, il reste conséquent (moyenne proche de 10 310 € / équidé contre 4 061 € en centre équestre 4 081 € en tourisme et 5 717 € en écurie de pension travail). La traction nécessite une main-d'oeuvre et un cheptel moins importants que les autres activités.

L'EBE médian réalisé est moins élevé à 23 486 € / UMO exploitant (contre 53 422 €/UMO exploitant pour les centres équestres, 44 379 €/UMO exploitant en tourisme).

Le revenu disponible/UMO médian est correct de 21 401 €. Le revenu disponible est l'EBE auquel on a soustrait les annuités et les frais financiers. La faible différence entre le revenu disponible et l'EBE signifie que ces structures ont un faible niveau d'endettement.

## À RETENIR

### ÉVOLUTION DES RÉSULTATS 2020/2024

7 structures de traction équine ont été suivies pendant les 5 années du programme 2020-2024. Le dimensionnement de l'atelier est resté plutôt stable en 5 ans : 1 temps plein pour 13 chevaux dont 4 utilisés en traction sur 11 ha.

Le produit total par UMO rémunérée a augmenté en 2024 de l'ordre de 63 500 € ainsi que le produit traction 14 200 € / équidé de traction.

Le revenu disponible est en augmentation en 2024 il passe de 17 000 € en 2020 à 23 400 € en 2024. Ils sont 5 sur 7 exploitants à avoir une augmentation du revenu disponible en 2024, ce qui confirme cette tendance à l'augmentation.

Tableau 7 :

### Résultats économiques globaux des 10 prestataires de traction équine

|                                                                 | TRACTION (10) |         | MON<br>EXPLOITATION |
|-----------------------------------------------------------------|---------------|---------|---------------------|
|                                                                 | Moyenne       | Médiane |                     |
| % d'effectif pris en pension                                    | 15            | 11      |                     |
| Equins / UMO rémunéré EQ                                        | 11            | 7       |                     |
| Nb heures traction /effectif traction                           | 193           | 232     |                     |
| Produit total équin traction / équidé traction (€)              | 14 078        | 14 263  |                     |
| Charges opérationnelles équines/ équin/an (€)                   | 1 799         | 1 438   |                     |
| Charges opérationnelles équines/UGB équin/an (€)                | 2 103         | 1 622   |                     |
| Charges de structure hors amort et FF / équidé présent / an (€) | 4 990         | 4 390   |                     |
| Charges opérationnelles / produit brut total (%)                | 19            | 17      |                     |
| Charges de structure hors amort et FF/ produit brut total (%)   | 46            | 53      |                     |
| EBE / UMO exploitant (€)                                        | 34 129        | 23 486  |                     |
| EBE / PB (%)                                                    | 34            | 31      |                     |
| Revenu Disponible / UMO exploitant (€)                          | 28 220        | 21 401  |                     |
| Annuités / EBE (en %)                                           | 20            | 13      |                     |

Tableau 8 :

### ÉVOLUTION 2020/2024 DES 7 PRESTATAIRES DE TRACTION ÉQUINE SUIVIS SUR LES DEUX ANNÉES (ÉCHANTILLON CONSTANT)

|                                                          | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   | 2024   |
|----------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Main-d'oeuvre rémunérée                                  | 1,00   | 1,08   | 1,10   | 1,08   | 1,00   |
| Main d'oeuvre salariée                                   | 0,30   | 0,30   | 0,10   | 0,08   | 0,00   |
| Surface totale (ha)                                      | 11     | 11     | 11     | 11     | 11     |
| Surface Agricole Utile (ha)                              | 9      | 11     | 11     | 11     | 11     |
| Equins présents (têtes) Total EQ                         | 8      | 9      | 11     | 12     | 13     |
| Effectif Traction                                        | 3      | 3      | 3      | 4      | 4      |
| Nombre d'heures Traction Total                           | 593    | 991    | 669    | 830    | 917    |
| Equins pris en pension (têtes) Total EQ                  | 0      | 0      | 1      | 1      | 1      |
| Equins pris en pension % des présents (% têtes) Total EQ | 0      | 0      | 5      | 11     | 14     |
| Total des produits/MO rémunérée (€)                      | 48 428 | 49 119 | 49 272 | 66 005 | 63 491 |
| Produit total EQ / UMO rémunérée (€)                     | 47 904 | 48 549 | 49 272 | 63 859 | 63 490 |
| Produit total EQ / équidé présent (€)                    | 10 515 | 6 535  | 6 949  | 7 335  | 6 367  |
| Produit total EQ Traction / équidé présent (€)           | 11 441 | 12 639 | 11 726 | 13 213 | 14 216 |
| Total charges opérationnelles Herbivores EQ/EQ           | 1 325  | 1 729  | 1 393  | 1 564  | 1 466  |
| Total charges structure hors amo. et FF hors HS/ EQ (€)  | 4 662  | 4 870  | 3876   | 3 860  | 3 663  |
| Excédent brut d'exploitation/UMO exploitant (€)          | 21 342 | 15 192 | 27 340 | 18 595 | 27 588 |
| Revenu disponible / UMO exploitant (€)                   | 16 986 | 8 838  | 18 727 | 14 394 | 23 434 |
| EBE / PB (%)                                             | 35     | 23     | 42     | 25     | 31     |

## POUR EN SAVOIR PLUS

Vous êtes à la recherche de données technico-économiques sur les entreprises équines, n'hésitez pas à consulter tous nos outils et publications sur le site de l'Institut de l'Élevage [www.idele.fr](http://www.idele.fr). Vous y trouverez des données sur une diversité de systèmes : centres et fermes équestres, écuries de pension-hébergement, écuries de pension travail, écuries d'entraînement de trot et de galop, centres de reproduction, écuries actives, lait de jument...



1



2



**1. Synthèse nationale des exploitations du Réseau Équin, repères technico-économiques 2023, mai 2025**

**2. Tableau de bord du Réseau 2025, mai 2025**

3



4



5



**3. Cas-type centres équestres**

- Cas-type centre équestre « Animation jeunes enfants », mai 2024
- Cas-type centre équestre tout public « Animation », mai 2024
- Cas-type centre équestre tout public « compétition », mai 2024

**4. Cas-type Ecurie de pension valorisation de chevaux de sport CSO, mars 2026**

**4. Cas-type Ecurie d'entraînement de trotteurs, mars 2026**

**6. Dossier Entreprises de la filière équine : Portraits et monographies d'exploitations**

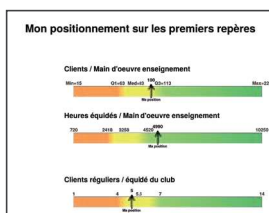
6



7



8



**7. Portail INOSYS Réseaux d'élevage**  
<https://portail.inosys-reseaux-elevage.fr/>

**8. EQUIPILOTE €co, une approche simplifiée du coût de production en centre équestre**  
<http://appsonline.idele.fr/equin/>

**9. Declic travail, un outil pour aborder le travail des exploitants**  
<https://declictravail.fr/>

9



10



**10. Vidéos sur la chaîne youtube Play list Réseau Équin**

## LEXIQUE

**CCE :** Concours Complet d'Equitation

**Charges opérationnelles équinées :**

charges liées aux soins des équidés (alimentation achetée, frais vétérinaire, frais de maréchalerie, frais de commercialisation, frais de valorisation des chevaux, frais d'assurance animaux)

**Charges opérationnelles végétales :**

charges liées aux surfaces fourragères et non fourragères (engrais, amendement, semences, fournitures, produits de défense des végétaux, assurances pour végétaux, taxes)

**Clients :** cavaliers réguliers licenciés ou non de la Fédération Française d'Equitation

**CSO :** Concours de Saut d'Obstacles

**EBE :** Excédent Brut d'Exploitation

(= produits - (charges opérationnelles + charges de structure hors amortissements et frais financiers). Cet EBE doit permettre de rembourser ses annuités, de dégager un revenu pour l'exploitant et de faire de l'autofinancement.

**Equidé actif :** équidé qui génère un produit pour l'activité étudiée ou qui contribue au développement de l'activité (exemple : poulinière mise à la reproduction, cheval valorisé en concours)

**Equidé inactif :** équidé ne dégagant pas de revenu pour l'activité étudiée et ne permettant pas de développer l'activité (exemple : cheval blessé plus de 6 mois ou à la retraite).

**Equidés de club :** chevaux et poneys utilisés quotidiennement pour la partie enseignement

**F.F. :** Frais Financiers

**Heures équidés :** heures de travail effectuées par les équidés toutes activités confondues (cours individuels et collectifs, stages, concours...)

**PB :** Produit Brut

**Aides :** aides dues au titre de la campagne étudiée, aides couplées, aides découplées, aides diverses collectivité...

**SAU :** Surface Agricole Utile en ha

**SP :** Surface Pastorale (landes et parcours) en ha

**t.MS :** Les quantités de fourrages sont exprimées en tonnes de matière sèche (1 t de foin = 0,85 t.MS)

**UGB :** Unité Gros Bétail, 1 cheval de selle = 0,71 UGB, 1 poney CD = 0,38 UGB

**Médiane :** valeur centrale d'un échantillon, 50% des valeurs sont au-dessus et 50 % en dessous

**UMO :** unité de main-d'œuvre, 1 exploitant à temps plein = 1 UMO

**UMO CE :** unité de main-d'œuvre consacrée à la partie centre équestre hors activité de pension

# Synthèse nationale 2026 des exploitations du Réseau Équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2024

Ce document est la synthèse des résultats techniques et économiques des structures équines suivies dans le cadre du Réseau Équin National pour l'année 2024. Ces références sont issues d'un travail en partenariat entre les Chambres d'Agriculture, les Conseils des Chevaux, l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation, l'Institut de l'Élevage et les professionnels suivis dans le cadre du Réseau Équin qui, par leur disponibilité et leur contribution, permettent d'établir des références nationales.

Tous les indicateurs indispensables à l'analyse et au diagnostic d'une structure équine sont présentés de manière synthétique pour 6 systèmes de production définis par leurs types d'activité, leurs niveaux de spécialisation ou leurs combinaisons à un autre atelier agricole : les centres équestres, les établissements de tourisme équestre, les écuries de pension hébergement et travail, les écuries d'entraînement de trotteurs et les prestataires de traction équine.

**Rédaction :** Sophie Boyer-Lafaurie et Guillaume Mathieu (IDELE - Institut de l'Élevage)

**Avec la collaboration de :** Amélie Bouchant (Chambre d'agriculture de l'Allier), Bernard Boussange (Chambre d'agriculture de la Corrèze), Frédéric Busnel (Chambre d'agriculture de Normandie), Marie Busmey (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Nouvelle Aquitaine), Mélanie Conraud (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Auvergne Rhône-Alpes), Jérôme Damiens (Filière Cheval Sud Provence-Alpes-Côte d'Azur), Pierre Fontaine (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Grand Est), Stéphanie François (Chambre d'agriculture de Normandie), Camille Guérineau (Chambre d'agriculture de Saône-et-Loire), Flavie Leroux (Chambre d'agriculture de Rhône-Alpes), Stéphane Migné (Chambre d'agriculture des Pays de la Loire), Chloé Ollier (Conseil des Équidés de Bretagne), Louise Payen (Conseil des chevaux des Hauts-de-France), Nolwenn Pons (Chambre d'agriculture de l'Ariège), Emilie Rivière (Chambre d'agriculture Grand Est), Anne-Laure Veyssat (Chambre d'agriculture de la Charente), Marthe Vivant (Chambre d'agriculture du Loir-et-Cher), Elodie Saleh (Chambre d'agriculture de l'Oise), Justine Robert (Chambre d'agriculture du Cher), Chloé Vinot (Conseil des Chevaux de Normandie).

**Maquette :** Katia Brulat (IDELE - Institut de l'Élevage).

**Crédits photos :** S. Migné, Jinte, MemoryCatcher, B. Lemaire (IFCE), Dendoktoor, Jura Tourisme, A. Laurieux, Nao Yuasa

Mars 2026 - Référence idele : 00 26 602 016

Pour en savoir plus : [www.inosys-reseaux-elevage.fr](http://www.inosys-reseaux-elevage.fr)



Un dispositif partenarial associant des éleveurs, et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage, des Conseils des Chevaux, de l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages. Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Fonds Eperon, du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la CNE.

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

 **MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE**

Fonds Eperon

 **Confédération Nationale de l'Élevage**