



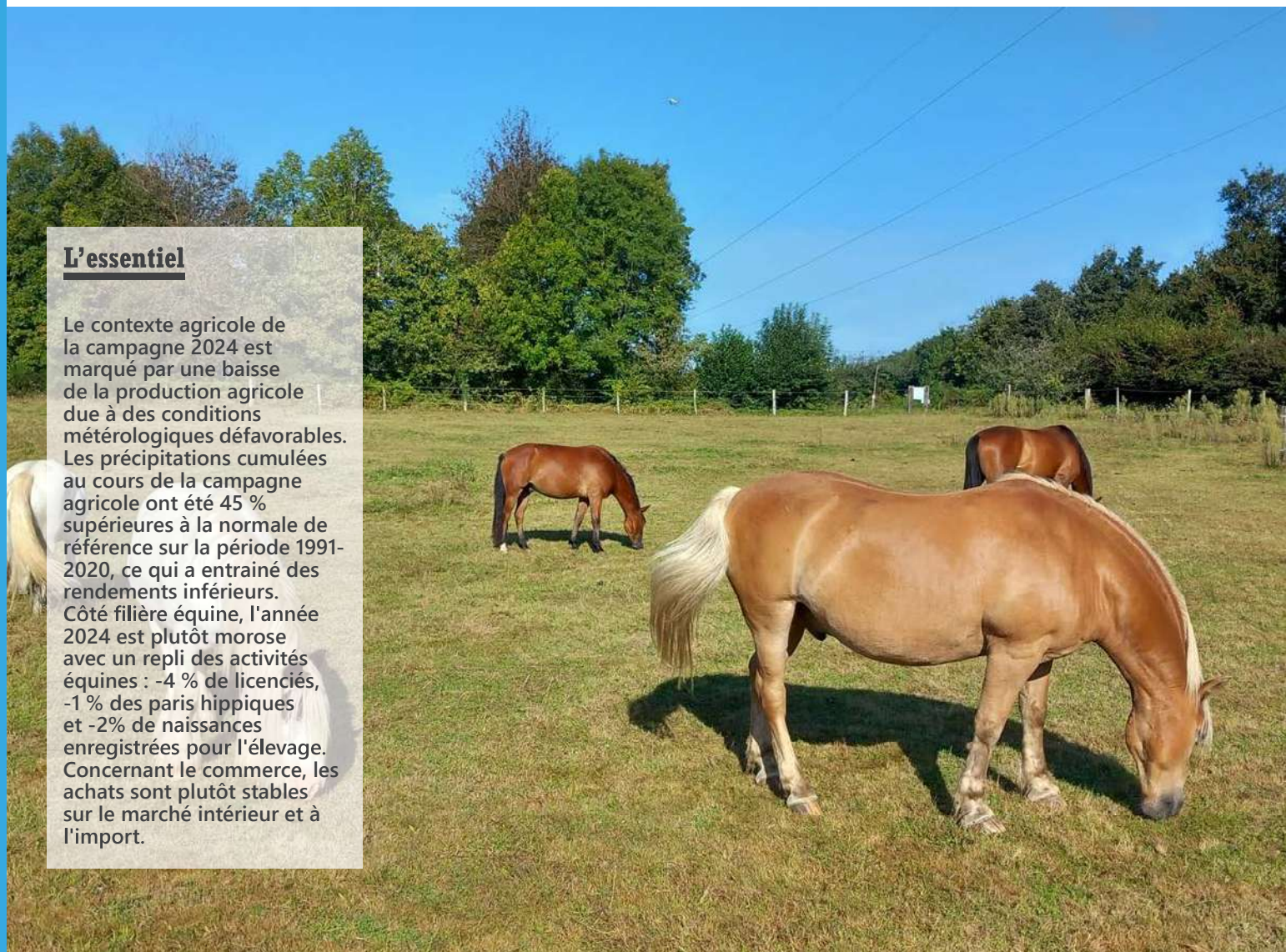
Exploitations équinnes
en France

Synthèse nationale 2026 des exploitations du Réseau Équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2024

L'essentiel

Le contexte agricole de la campagne 2024 est marqué par une baisse de la production agricole due à des conditions météorologiques défavorables. Les précipitations cumulées au cours de la campagne agricole ont été 45 % supérieures à la normale de référence sur la période 1991-2020, ce qui a entraîné des rendements inférieurs. Côté filière équine, l'année 2024 est plutôt morose avec un repli des activités équinnes : -4 % de licenciés, -1 % des paris hippiques et -2% de naissances enregistrées pour l'élevage. Concernant le commerce, les achats sont plutôt stables sur le marché intérieur et à l'import.



Les écuries de pension

DES SYSTÈMES VARIÉS OFFRANT UNE LARGE GAMME DE SERVICES



25 ÉCURIES DE PENSION SUIVIES

Ces écuries proposent un large éventail de prestations et ont été réparties en deux systèmes :

- 11 pensions travail avec valorisation des chevaux (de sport et/ou de course)
- 14 pensions hébergement proposant un hébergement spécialisé et/ou d'autres ateliers agricoles (grandes cultures, élevage, ...)

Tous systèmes confondus, elles accueillent en moyenne 50 équidés dont 66 % d'équidés pris en pension, l'exploitant étant propriétaire du tiers restant. L'effectif des équidés en pensions travail est travaillé et valorisé dans un but de commercialisation tandis que les pensions hébergement accueillent en majorité des chevaux de propriétaires particuliers souhaitant pratiquer l'équitation sous toutes ses formes (compétition, randonnée...). Les pensions travail nécessitent plus de main-d'œuvre (3,75 UMO en moyenne) que les pensions hébergement (2,14 UMO en moyenne) avec une UMO salariée plus importante en pensions travail (2,11 UMO contre 0,60 UMO en pension hébergement).

La surface moyenne des exploitations de pension travail est de 45 ha contre 54 ha en pension hébergement. Le niveau de chargement corrigé en pension travail est inférieur à celui de la pension hébergement, avec 0,42 UGB/ha de SFP contre 1,19 UGB/ha SFP.

Tableau 1 :

Caractéristiques structurelles des 25 écuries de pension étudiées

	PENSION TRAVAIL (11)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Main d'œuvre totale	3,75	4,00	2,14	1,75	
dont UMO exploitant	1,32	1,00	1,36	1,00	
dont UMO salariée	2,11	2,00	0,60	0,15	
Main d'œuvre rémunérée	3,43	3,96	1,97	1,65	
Main d'œuvre rémunérée EQ	3,38	3,50	1,78	1,30	
Total équins (Têtes)	56	49	44	37	
Total équins (UGB)	38	35	29	24	
dont équidés en propriété (Têtes)	24	20	16	6	
dont équidés pris en pension (Têtes)	32	30	28	27	
dont équidés pris en pension (%)	56	51	70	80	
dont équidés inactifs (%)	5	2	5	1	
Surface totale (ha)	45	28	54	41	
Surface agricole utile (ha)	38	24	54	41	
dont surface fourragère principale (ha)	38	24	43	31	
dont surface fourragère équine (ha)	37	24	31	27	
dont surface grandes cultures (ha)	0	0	10	0	
Surface pastorale (ha)	5	0	0	0	
Chargement (UGB / ha de SFP)	0,42	0,41	1,19	0,75	

Les pensions travail mobilisent en moyenne une main-d'œuvre plus importante pour un nombre de chevaux hébergés plus faible qu'en pension hébergement : en pension travail, 1 UMO pour 15 équidés contre 1 UMO pour 21 équidés présents pension hébergement. La question

de la main-d'œuvre est prépondérante dans ces activités. 82% des pensions travail ont recours à de la main-d'œuvre non rémunérée ainsi que 50 % des pensions hébergement à hauteur de 0,32 UMO pour les pensions travail et 0,18 UMO pour les pensions héberge-

ment. La main-d'œuvre exploitante est toujours prédominante dans les pensions hébergement (69% des MO rémunérée) alors qu'elle est inférieure en pension travail (38% de la MO rémunérée).

Figure 1 :

Main-d'œuvre rémunérée et cavalerie des écuries de pension travail

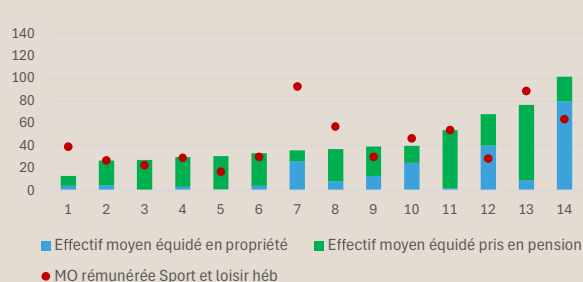
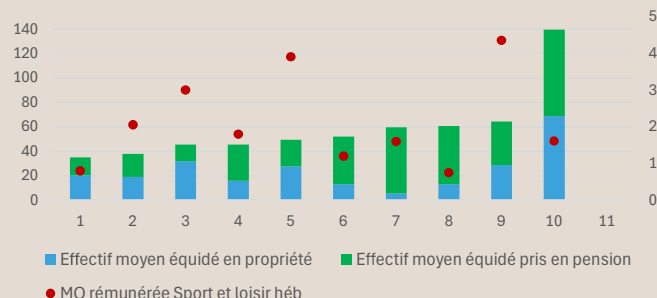


Figure 2 :

Main-d'œuvre rémunérée et cavalerie des écuries de pension hébergement



Dans les deux systèmes, l'activité pension est majoritaire avec 55 et 75 % des équidés. Elle est complétée par une activité d'élevage selon les orientations de la pension de 14 % à 31 %, d'enseignement & tourisme (5 et 11 %) et 4 % de commerce (uniquement en écurie

pension travail). Une structure suivie en pension travail complète ses activités avec de l'entraînement orienté courses (trot) à hauteur de 5 % des chevaux présents.

Figure 3 :

Répartition des équidés par activité pension travail (%)

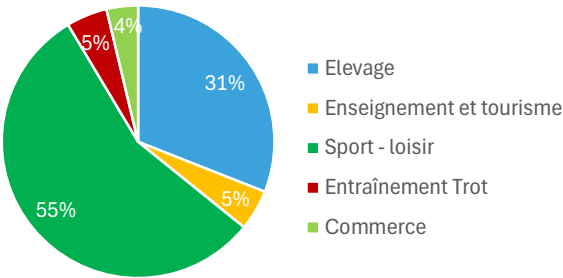
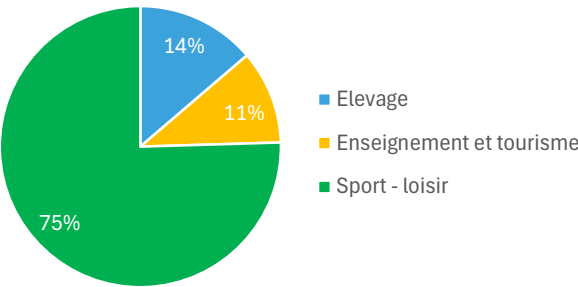


Figure 4 :

Répartition des équidés par activité pension hébergement (%)



DES SYSTÈMES ÉQUINS QUI S'ADAPTENT À LA DEMANDE DE LA CLIENTÈLE

Les structures de pensions sont en grande majorité spécialisées dans l'activité équine : 78 % en pension hébergement et 93 % en pension travail du chiffre d'affaires provient de l'activité équine. Les aides représentent seulement 8% du produit brut total en pension travail contre 12 % en moyenne en pension hébergement.

Un équidé en pension travail génère en moyenne 5 450 €/an, contre 3 541 € /an sur une structure hébergement. Les tarifs de base des pensions travail

sont supérieurs aux pensions hébergements (dans la plupart des structures) et s'expliquent par la nature des prestations proposées (travail du cheval, infrastructures...).

Il est primordial pour un chef d'entreprise de connaître son coût de production. Cet outil de pilotage est indispensable pour établir au plus juste ses prix de prestations, définir son niveau d'investissements et ainsi maintenir l'équilibre entre les moyens mis en œuvre et la valeur ajoutée permise.

Tableau 2 :

Tarifs pensions (€ TTC/jour)

Box sans travail	de 6 à 20 €
Box travail	de 12 à 28 €
Pré sans travail	de 4 à 14 €
Pré avec travail	de 14 à 21 €

Tableau 3 :

Produits des 25 écuries de pension étudiées

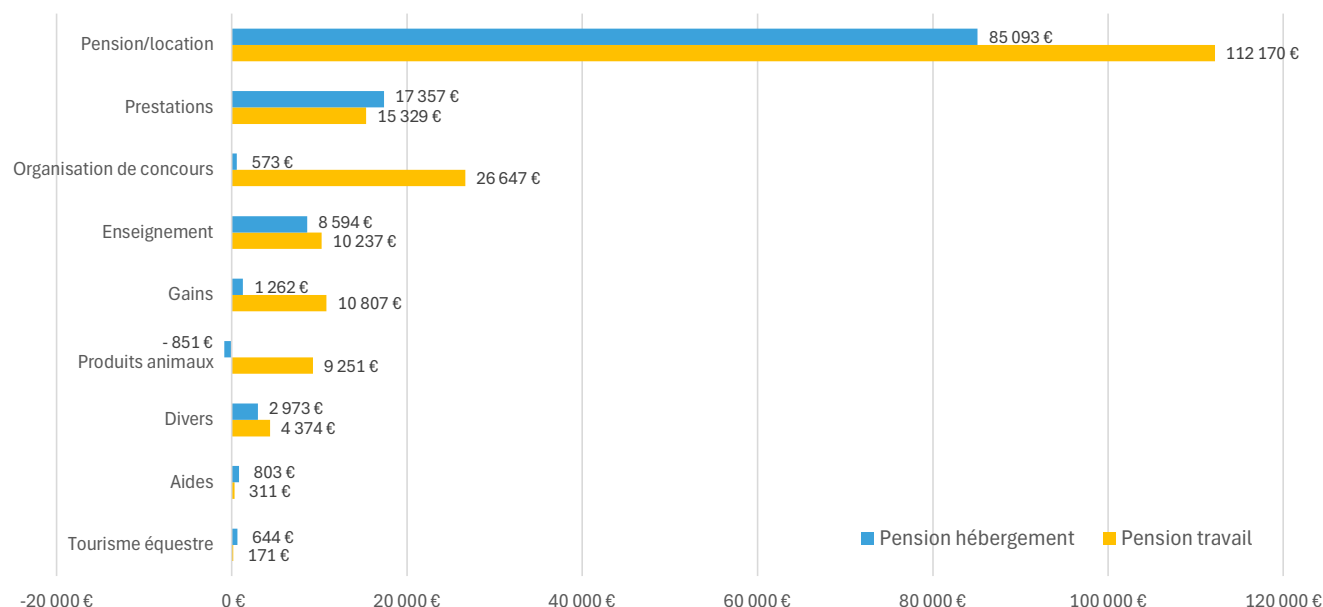
	PENSION TRAVAIL (11)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Produit brut total (€)	306 631	299 053	176 446	156 579	
Total aides (€)	17 025	13 650	17 458	16 717	
Aides / produit brut (%)	8	6	12	13	
Produit / UMO totale (€)	88 221	74 763	87 131	85 358	
Produit/UMO rémunérée (€)	99 171	74 763	98 013	93 741	
Produit équin (€)	286 355	295 806	137 669	102 292	
Produit équin / tête (€)*	5 717	4 740	3 263	3 157	
Produit équin/MO rémunérée équin (€)	92 641	75 252	78 821	79 970	
Produit total équin sport et loisir / équidé présent sport et loisir (€)	6 627	6 077	4 300	3 284	
Produit total équin sport et loisir/équidé actif sport et loisir (€)	6 849	6 077	4 391	3 284	
Montant total pension location sport et loisir / équidé pris en pension sport et loisir (€)**	5 450	4 833	3 541	3 056	
Produit total équin sport et loisir / UMO rémunérée sport et loisir (€)	107 794	81 218	80 634	78 499	

* le ratio par tête correspond à tous les équidés présents

** il s'agit du produit de pension hors produits animaux ramené à l'équidé pris en pension sport-loisir

Figure 5 :

Répartition des produits moyens de l'activité pension sport et loisir (aides comprises)



Par définition, les systèmes pensions travail proposent comme produit principal, des pensions avec des degrés différents du travail du cheval : débouillage, préparation des chevaux, sorties en compétition, coaching, enseignement... Les heures d'enseignement pour le couple cheval/propriétaire, quant à elles, sont généralement intégrées dans le tarif de la pension. À ceci s'ajoutent des concours organisés sur la structure, et parfois une petite activité de commerce de chevaux.

Les systèmes de pensions hébergement proposent, par définition, principalement des pensions dont la gamme de prestation est plus ou moins étendue en termes d'hébergement : allant de la simple pension pré, à la pension box avec sortie quotidienne au paddock.

Dans les 2 types de pensions, une gamme de prestations complémentaires peut s'ajouter au tarif de base sous forme d'options (mises au paddock, tonte, soins, alimentation...).

« La gamme de produits des pensions est d'une très grande diversité et quasiment propre à chaque structure. »

DES CHARGES HÉTÉROGÈNES SUIVANT LES SYSTÈMES QUI RESTENT ÉLEVÉES

Les deux systèmes se distinguent fortement sur le niveau des charges avec pour les pensions hébergement des systèmes beaucoup plus économes que pour les pensions travail.

Les charges opérationnelles sont variables suivant les structures. Certains frais comme la maréchalerie ou vétérinaire sont réglés directement par le propriétaire et ne ressortent pas dans cette synthèse. En cas de refacturation, il est nécessaire que la structure soit en capacité financièrement d'avancer les frais. C'est pourquoi de plus en plus de structures ont choisi d'imposer la prise en charge directe par les propriétaires des équidés.

Les charges opérationnelles en pension hébergement sont moins élevées qu'en pension travail, puisqu'elles s'élèvent seulement à 30% de ces dernières.

Les charges de structures atteignent 75 % des charges totales en pension hébergement et 63 % en pension travail, ce qui est une part importante des charges. Une différence notable est remarquée sur les charges de main-d'œuvre : en moyenne 56 816 € en pension travail contre 26 414 € en pension hébergement.

Les charges de structure (hors amortissement et frais financiers) par équidé présent observées sont importantes : de 2 819 €/équidé en pension travail et 1 957 €/équidé en pension hébergement. L'activité de pension travail nécessite des infrastructures plus importantes que pour une pension hébergement, 2 229 € de charges opérationnelles/EQ en moyenne en pension travail contre 660 €/EQ en pension hébergement.

2 229 €

de charges opérationnelles/EQ en moyenne en pension travail contre

660 €

/EQ en pension hébergement

Tableau 4 :
Charges des 25 écuries de pension étudiées

	PENSION TRAVAIL (11)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Charges opérationnelles totales (€)	112 259	94 972	40 592	34 292	
Charges opérationnelles équines (€)	111 398	94 923	28 527	18 894	
Charges opérationnelles équines / UGB (€)	3 233	2 676	1 048	853	
Charges opérationnelles équines / tête (€)	2 229	1 920	660	575	
dont concentrés achetés / tête (€)	364	310	146	153	
dont fourrages achetés / tête (€)	321	315	95	23	
dont frais vétérinaires / tête (€)	278	231	105	83	
dont frais de valorisation / tête (€)	480	334	70	1	
dont frais de maréchalerie / tête (€)	89	84	37	24	
dont frais de litière / tête (€)	189	226	72	62	
dont frais d'élevage / tête (€)	175	151	98	54	
dont frais divers (assurances, commercialisation, hébergement, location animaux) / tête (€)	333	167	38	3	
Charges opérationnelles végétales (€)	243	-	9 881	3 957	
Charges de structure totales (€)	195 028	177 939	125 292	99 819	
dont main-d'œuvre (€)	56 816	50 930	26 414	15 205	
dont matériel (€)	60 496	53 593	41 429	37 331	
dont bâtiment (€)	28 495	23 980	21 992	14 074	
dont foncier (€)	5 105	3 284	8 662	6 237	
dont autres charges (€)	39 383	28 893	24 289	21 633	
Charges de structure totales hors amort. et F.F. (€)	143 633	129 392	83 129	74 488	
Charges de structure hors amort. Et F.F. par tête (€)	2 819	2 810	1 957	2 012	

DES CONSOMMATIONS PROCHES POUR LES PENSIONS TRAVAIL ET HÉBERGEMENT

Plus des 2/3 de la ration de base (c'est-à-dire, de la part de fourrages) sont composés de foin, le tiers restant étant apporté par le pâturage. Cette ration de base est ensuite complétée par des concentrés de type céréales, granulés ou floconnés (complet).

La quantité de concentrés distribuée dans les écuries de pension étudiées est de 661 kg/équidé/an en moyenne en pension travail et 380 kg/équidé/an en pension hébergement. Les besoins alimentaires des équidés présents dans les pensions travail sont généralement supérieurs aux besoins des équidés en pension hébergement. Pour subvenir aux besoins des équins, les pensions travail sont davantage dépendantes de fourrages achetés à l'extérieur.

Figure 6 :
Fourrages consommés en t.MS/UGB

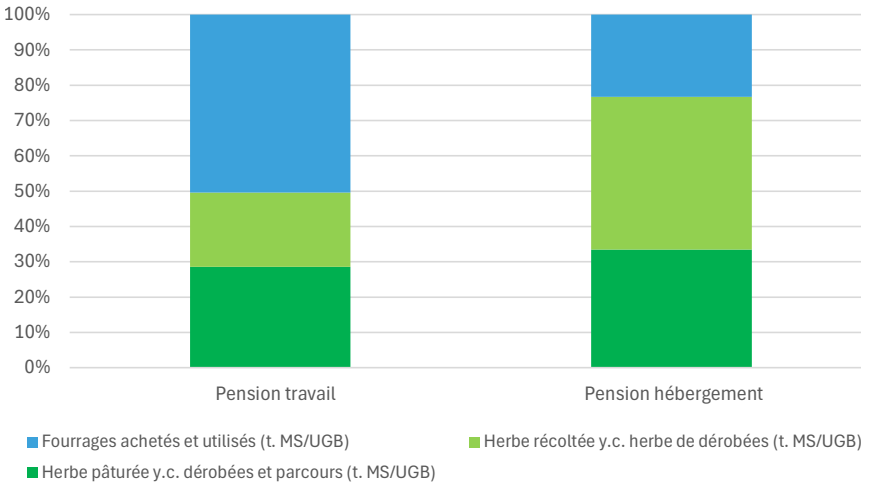


Tableau 5 :

Quantités de concentrés, de fourrages et de litière utilisées par an dans les 25 écuries de pension

	PENSION TRAVAIL (11)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/tête)*	2,58	2,13	2,04	2,39	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/UGB)*	3,71	3,12	3,10	3,35	
Dont Fourrages achetés en tMS/UGB	2,60	2,79	1,08	0,09	
Concentré distribué aux équins (kg/tête)	661	571	380	332	
Concentré distribué aux équins (kg/UGB)	940	838	604	508	
Coût du concentré utilisé par les équins € / tête	365	310	148	153	
Coût du concentré utilisé par les équins € / UGB	516	431	230	235	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/tête) *	1,57	1,58	0,97	0,61	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/UGB)*	2,26	2,23	1,46	0,89	

*1 tonne de foin brut équivaut à 0,85 t.MS de foin et 1 tonne de paille brut équivaut à 0,88 t.MS de paille

La consommation de paille plus importante par équidé en système de pension travail s'explique par le mode d'hébergement utilisé. Les systèmes pensions

hébergement ont une part plus importante d'équidés hébergés au pré. Le box demeure le mode d'hébergement majoritaire en système pension travail.

QUELQUES INDICATEURS TECHNICO-ÉCONOMIQUES POUR SE SITUER

Le niveau des produits est élevé par rapport à d'autres systèmes équins (ferme équestre, traction).

Le ratio EBE/PB est plutôt bon à 32 % en pension hébergement, ce ratio est plus faible en pensions travail à 14 % en moyenne. Malgré un chiffre d'affaires par équidé supérieur en système pension travail, ce système a une performance économique moindre en raison des niveaux élevés de charges : plus de 3

fois plus de charges opérationnelles par équidé (achat de presque la totalité de l'alimentation) et + 30 % de charges de structures par équidé comparées au système hébergement.

Les revenus disponibles/UMO observés, en pension travail sont inférieurs (9 568€/UMO), aux pensions hébergement (20 501€/UMO). Cela s'explique par des charges supérieures en pension travail, malgré un EBE correct.

14 %
d'EBE/PB en pension
travail contre
32% en pension
hébergement

Tableau 6 :

Résultats économiques globaux des 25 écuries de pension étudiées

	PENSION TRAVAIL (11)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
% d'équidés pris en pension	56	51	70	80	
Equins pris en pension / UMO rémunérée EQ	12	7	22	22	
Equins pris en pension Sport et loisir / UMO rémunérée EQ Sport et loisir	17	14	23	25	
Produits de pension € / jour total	15	13	10	8	
Produits de pension sans travail € / jour	-	-	9	7	
Produits de pension travail € / jour	17	15	-	-	
Produit total sport et loisir / équidé actif sport et loisir (€)	6 849	6 077	4 391	3 284	
Charges opérationnelles/équidé/an (€)	2 229	1 920	660	575	
Charges opérationnelles équines / UGB équidé / an (€)	3 233	2 676	1 048	853	
Charges de structure hors amort et FF / équidé présent / an (€)	2 819	2 810	1 957	2 012	
Charges opérationnelles / produit brut total (%)	39	39	23	23	
Charges de structure hors amort et FF / produit brut total (%)	46	46	45	44	
EBE / UMO exploitant (€)	42 677	25 229	40 660	37 970	
EBE / PB (%)	14	16	32	31	
Revenu Disponible / UMO exploitant (€)	9 568	3 576	20 501	18 085	
Annuités / EBE (en %)	51	44	51	50	



À RETENIR

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS 2020/2024 DES ÉCURIES DE PENSION TRAVAIL

Les écuries de pension-travail ont été suivies sur l'ensemble des cinq années du programme. Au sein de ces structures, la main-d'œuvre rémunérée est en forte progression (+52 % par rapport à 2020), atteignant près de 4 équivalents temps plein en 2024. Les exploitations comptent 45 équidés, dont 30 en pension, sur une surface de 28 hectares. La main-d'œuvre salariée a notamment augmenté, passant de 0,75 à 2 ETP sur la période.

Si le produit total par UMO rémunérée est en recul en 2024, le produit par équidé progresse nettement, passant de 3 800 € à 4 700 €.

À l'image d'autres systèmes, les charges sont en hausse. Les charges opérationnelles atteignent 1 920 € par équidé en 2024 (+ 587 € par rapport à 2020), tandis que les charges de structure s'élèvent à 2 810 € par équidé (+1 121 € sur la période).

Les indicateurs économiques médians du groupe, à savoir l'EBE par UMO exploitant et le disponible par UMO exploitant, semblent globalement se maintenir, voire progresser. Toutefois, ces indicateurs sont en baisse dans 5 exploitations sur 9, ce qui invite à la vigilance dans l'interprétation de cette évolution.

Tableau 7 :

Évolution 2020/2024 des 11 écuries de pensions travail suivies sur ces deux années (médiane à échantillon constant)

	2020	2021	2022	2023	2024
Main-d'oeuvre rémunérée	2,60	2,60	3,10	3,10	3,96
Main d'oeuvre salariée	0,75	1,00	1,50	1,50	2,00
Surface totale (ha)	20	20	30	27	28
Surface Agricole Utile (ha)	17	17	25	17	23
Equins présents (têtes) Total EQ	51	59	45	48	45
Equins pris en pension (têtes) Total EQ	35	38	33	35	30
Equins pris en pension % des présents (% têtes) Total EQ	58	55	55	54	51
Total des produits/MO rémunérée (€)	89 716	71 219	81 962	86 364	74 763
Produit total EQ / UMO rémunérée (€)	85 803	73 016	70 560	70 066	75 252
Produit total EQ / équidé présent (€)	3 804	4 000	4 210	4 522	4 740
Produit total EQ Sport-Loisir / équidé présent (€)	5 435	5 016	5 305	4 058	6 077
Total charges opérationnelles Herbivores EQ/EQ (€)	1 333	1 268	1 425	1 370	1 920
Total charges structure hors amo. et FF hors HS/ EQ (€)	1 689	2 011	1 996	2 742	2 810
Excédent brut d'exploitation (EBE) / UMO exploitant (€)	26 864	22 106	66 563	50 105	30 681
Revenu disponible / UMO exploitant (€)	15 272	-1 896	24 073	14 311	23 711
EBE / PB (%)	21	17	22	19	21



Tableau 7 :

Évolution 2020/2024 des 9 écuries de pension hébergement suivies sur ces deux années (médiane à échantillon constant)

	2020	2021	2022	2023	2024
Main-d'oeuvre rémunérée	2,00	2,00	1,10	1,50	1,30
Main d'oeuvre salariée	-	0,10	-	-	-
Surface totale (ha)	44	42	59	59	66
Surface Agricole Utile (ha)	44	42	59	59	66
Equins présents (têtes) Total EQ	30	34	35	38	37
Equins pris en pension (têtes) Total EQ	23	25	28	26	27
Equins pris en pension % des présents (% têtes) Total EQ	79	82	83	82	78
Total des produits/MO rémunérée (€)	76 745	80 125	98 088	76 296	87 576
Produit total EQ / UMO rémunérée (€)	71 575	63 725	62 998	63 939	76 212
Produit total EQ / équidé présent (€)	2 739	2 922	2 643	3 272	3 269
Produit total EQ Sport-Loisir / équidé présent (€)	2 889	2 922	2 643	3 396	3 295
Total charges opérationnelles Herbivores EQ/EQ (€)	688	759	553	626	539
Total charges structure hors amo. et FF hors HS/ EQ (€)	1 599	1 420	1 519	1 881	1 850
Excédent brut d'exploitation (EBE) / UMO exploitant (€)	27 144	32 791	34 229	36 101	41 517
Revenu disponible / UMO exploitant (€)	16 261	23 975	28 142	17 181	21 430
EBE / PB (%)	31	35	36	31	29

À RETENIR

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS 2020/2024 DES ÉCURIES DE PENSION HÉBERGEMENT

Sur la période 2020-2024, 11 écuries de pension-hébergement ont été suivies. En 2024, ces structures comptent 37 équidés, dont 78 % de chevaux en pension, soit 27 équidés, répartis sur une surface de 66 hectares. Cette surface est en progression depuis 2020. La main-d'œuvre rémunérée représente 1,3 équivalent temps plein.

Le produit par UMO rémunérée est en hausse sur la période, atteignant 87 600 € en 2024 contre 76 750 € en 2020. Le produit par équidé s'élève à 3 269 €, soit une augmentation de 19 % par rapport à 2020.

L'évolution des charges est contrastée : les charges de structure ont augmenté, passant de 1 600 € par équidé en 2020 à 1 850 € en 2024 (+16 %), tandis que les charges opérationnelles ont diminué de 21 % sur la même période.

Les résultats économiques s'améliorent en 2024, avec un EBE par UMO exploitant de 41 517 € et un disponible par UMO exploitant de 21 430 €. Au total, 9 exploitants sur 11 enregistrent une hausse de leur EBE/UMO exploitant et 7 sur 11 une progression de leur disponible, traduisant une tendance globale à l'amélioration des résultats en 2024.

POUR EN SAVOIR PLUS

Vous êtes à la recherche de données technico-économiques sur les entreprises équestres, n'hésitez pas à consulter tous nos outils et publications sur le site de l'Institut de l'Élevage www.idele.fr. Vous y trouverez des données sur une diversité de systèmes : centres et fermes équestres, écuries de pension-hébergement, écuries de pension travail, écuries d'entraînement de trot et de galop, centres de reproduction, écuries actives, lait de jument...



1



2



1. Synthèse nationale des exploitations du Réseau Équin, repères technico-économiques 2023, mai 2025

2. Tableau de bord du Réseau 2025, mai 2025

3



4



5



3. Cas-type centres équestres

- Cas-type centre équestre « Animation jeunes enfants », mai 2024
- Cas-type centre équestre tout public « Animation », mai 2024
- Cas-type centre équestre tout public « compétition », mai 2024

4. Cas-type Ecurie de pension valorisation de chevaux de sport CSO, mars 2026

4. Cas-type Ecurie d'entraînement de trotteurs, mars 2026

6. Dossier Entreprises de la filière équine : Portraits et monographies d'exploitations

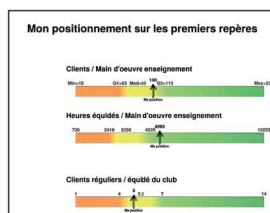
6



7



8



7. Portail INOSYS Réseaux d'élevage
<https://portail.inosys-reseaux-elevage.fr/>

8. EQUIPILOTE €co, une approche simplifiée du coût de production en centre équestre
<http://appsonline.idele.fr/equin/>

9. Declic travail, un outil pour aborder le travail des exploitants
<https://declictravail.fr/>

9



10



10. Vidéos sur la chaine youtube
Play list Réseau Équin

LEXIQUE

CCE : Concours Complet d'Equitation

Charges opérationnelles équinées :

charges liées aux soins des équidés (alimentation achetée, frais vétérinaire, frais de maréchalerie, frais de commercialisation, frais de valorisation des chevaux, frais d'assurance animaux)

Charges opérationnelles végétales :

charges liées aux surfaces fourragères et non fourragères (engrais, amendement, semences, fournitures, produits de défense des végétaux, assurances pour végétaux, taxes)

Clients : cavaliers réguliers licenciés ou non de la Fédération Française d'Equitation

CSO : Concours de Saut d'Obstacles

EBE : Excédent Brut d'Exploitation

(= produits - (charges opérationnelles + charges de structure hors amortissements et frais financiers). Cet EBE doit permettre de rembourser ses annuités, de dégager un revenu pour l'exploitant et de faire de l'autofinancement.

Equidé actif : équidé qui génère un produit pour l'activité étudiée ou qui contribue au développement de l'activité (exemple : poulinière mise à la reproduction, cheval valorisé en concours)

Equidé inactif : équidé ne dégagant pas de revenu pour l'activité étudiée et ne permettant pas de développer l'activité (exemple : cheval blessé plus de 6 mois ou à la retraite).

Equidés de club : chevaux et poneys utilisés quotidiennement pour la partie enseignement

F.F. : Frais Financiers

Heures équidés : heures de travail effectuées par les équidés toutes activités confondues (cours individuels et collectifs, stages, concours...)

PB : Produit Brut

Aides : aides dues au titre de la campagne étudiée, aides couplées, aides découplées, aides diverses collectivité...

SAU : Surface Agricole Utile en ha

SP : Surface Pastorale (landes et parcours) en ha

t.MS : Les quantités de fourrages sont exprimées en tonnes de matière sèche (1 t de foin = 0,85 t.MS)

UGB : Unité Gros Bétail, 1 cheval de selle = 0,71 UGB, 1 poney CD = 0,38 UGB

Médiane : valeur centrale d'un échantillon, 50% des valeurs sont au-dessus et 50 % en dessous

UMO : unité de main-d'œuvre, 1 exploitant à temps plein = 1 UMO

UMO CE : unité de main-d'œuvre consacrée à la partie centre équestre hors activité de pension

Synthèse nationale 2026 des exploitations du Réseau Équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2024

Ce document est la synthèse des résultats techniques et économiques des structures équines suivies dans le cadre du Réseau Équin National pour l'année 2024. Ces références sont issues d'un travail en partenariat entre les Chambres d'Agriculture, les Conseils des Chevaux, l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation, l'Institut de l'Élevage et les professionnels suivis dans le cadre du Réseau Équin qui, par leur disponibilité et leur contribution, permettent d'établir des références nationales.

Tous les indicateurs indispensables à l'analyse et au diagnostic d'une structure équine sont présentés de manière synthétique pour 6 systèmes de production définis par leurs types d'activité, leurs niveaux de spécialisation ou leurs combinaisons à un autre atelier agricole : les centres équestres, les établissements de tourisme équestre, les écuries de pension hébergement et travail, les écuries d'entraînement de trotteurs et les prestataires de traction équine.

Rédaction : Sophie Boyer-Lafaurie et Guillaume Mathieu (IDELE - Institut de l'Élevage)

Avec la collaboration de : Amélie Bouchant (Chambre d'agriculture de l'Allier), Bernard Boussange (Chambre d'agriculture de la Corrèze), Frédéric Busnel (Chambre d'agriculture de Normandie), Marie Busmey (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Nouvelle Aquitaine), Mélanie Conraud (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Auvergne Rhône-Alpes), Jérôme Damiens (Filière Cheval Sud Provence-Alpes-Côte d'Azur), Pierre Fontaine (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Grand Est), Stéphanie François (Chambre d'agriculture de Normandie), Camille Guérineau (Chambre d'agriculture de Saône-et-Loire), Flavie Leroux (Chambre d'agriculture de Rhône-Alpes), Stéphane Migné (Chambre d'agriculture des Pays de la Loire), Chloé Ollier (Conseil des Équidés de Bretagne), Louise Payen (Conseil des chevaux des Hauts-de-France), Nolwenn Pons (Chambre d'agriculture de l'Ariège), Emilie Rivière (Chambre d'agriculture Grand Est), Anne-Laure Veyssat (Chambre d'agriculture de la Charente), Marthe Vivant (Chambre d'agriculture du Loir-et-Cher), Elodie Saleh (Chambre d'agriculture de l'Oise), Justine Robert (Chambre d'agriculture du Cher), Chloé Vinot (Conseil des Chevaux de Normandie).

Maquette : Katia Brulat (IDELE - Institut de l'Élevage).

Crédits photos : S. Migné, Jinte, MemoryCatcher, B. Lemaire (IFCE), Dendoktoor, Jura Tourisme, A. Laurieux, Nao Yuasa

Mars 2026 - Référence idele : 00 26 602 016

Pour en savoir plus : www.inosys-reseaux-elevage.fr



Un dispositif partenarial associant des éleveurs, et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage, des Conseils des Chevaux, de l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages. Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Fonds Eperon, du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la CNE.

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

 **MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE**

Fonds Eperon

 **Confédération Nationale de l'Élevage**