



Opération pilote de suivi des Indices de Fréquence de Traitement dans 5 Aires d'Alimentation de captage

Réunion du 12/01/2026

pays-de-la-loire.chambres-agriculture.fr



Avec
la contribution
financière du compte
d'affectation spéciale
développement
agricole et rural
CASDAR

 **MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA SOUVERAINÉTÉ
ALIMENTAIRE**
*Liberté
Égalité
Fraternité*


**AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRE D'AGRICULTURE
PAYS DE LA LOIRE

➤ Objectifs du suivi

- Plan eau du Conseil Régional : réduction des pollutions par les produits phytosanitaires (PP) de synthèse (réduction des IFT de 60%) sur les aires d'alimentation des captages prioritaires
- Disposer d'un **point zéro des IFT/captage pour suivre leurs évolutions** sur plusieurs années afin **vérifier l'efficacité des actions menées** sur le terrain et **mettre en évidence les efforts fournis**.



Par cultures

- **Mesurer si les pratiques sont à doses réduites**
- **Comparer aux pratiques moyennes nationales/régionales sur ces cultures**
- **Suivre les évolutions dans le temps, à l'échelle des successions culturales et en lien avec les conditions climatiques**
 - Etat des lieux des données disponibles : objectif de moyens/objectifs de résultats

Le traitement des données

- Sources de données :
 - Les parcelles déclarées dans Mesp@rcelles (<https://mesparcelles.fr/>) pour les exploitations situées dans les zones de protection des aires d'alimentation (ZPAAC), ou à l'échelle de l'aire d'alimentation pour la Bultière,
 - Les traitements phytosanitaires enregistrés dans les registres phyto Mesp@rcelles,
 - Les plans de fumure (pour identifier les cultures, intercultures ou couverts),

- Campagnes culturales analysées : 2020, 2023 et 2024
 - 2020 : sécheresse estivale → moins de traitements fongicides.
 - 2023 : stress hydrique précoce → IFT modérés.
 - 2024 : forte pluviométrie → hausse des IFT herbicides et hors herbicides.

- IFT de références : IFT nationaux qui sont les plus récents, 2021

Le traitement des données

- Calcul des IFT
 - Détermination des IFT à la parcelle et par culture : Intégration des principaux types de produits concernés (herbicides, fongicides, insecticides, semences, molluscicides, anti-verse...). Les adjuvants et produits de biocontrôle sont exclus du calcul.
 - Distinction des catégories d'IFT retenues : IFT Herbicides et IFT Hors herbicides Gestion des rotations culturales : Lorsqu'une parcelle accueille plusieurs cultures sur une même campagne, deux IFT sont alors calculés, un pour chaque culture.
 - Harmonisation et simplification des cultures : La nomenclature est rationalisée afin de faciliter l'analyse, notamment en regroupant certaines espèces sous une même catégorie (ex. : ray-grass et dactyle classés en « prairie temporaire »).
 - Contrôle et cohérence des données : Vérification de la présence d'IFT aberrants, recoupements éventuels avec les surfaces déclarées ou observées, et vérification des cultures successives pour éviter les incohérences.
 - Agrégation et structuration des résultats : Les IFT sont ensuite regroupés par culture, par territoire et par campagne pour permettre une lecture synthétique et comparée entre années et zones étudiées.

Le traitement des données

idexploitation	millesime	idparcelleculture	surfacesaisie	culture	numculture	uuidsuiteculture	nomaac	type_calcul_ift	ift_herbicide	ift_hors_herbicide
76127	2020	4602394	10.05	pois printemps	1	0da9b52b-ebed-485e-991f-196ccbf70bf9	PENTVERT	MAEC	2.0228333	1.8187809
76127	2020	4602397	19.33	blé tendre hiver	1	100c768f-1857-4419-8528-938a35ff4dfa	PENTVERT	MAEC	2.4185462	1.0521314
76127	2020	4602392	5.3	orge hiver	1	18519bee-5547-4133-85d5-7d54a8e0b588	PENTVERT	MAEC	1.0858333	0.72299993
76127	2020	4602395	8.42	pois printemps	1	1f362adf-7921-410d-9649-573527bcf469	PENTVERT	MAEC	2.0228333	1.8187809
76127	2020	4602388	9.18	orge printemps	1	75c05142-5de2-4de3-9fd8-21c8a06b24a5	PENTVERT	MAEC	0.7025	0
76127	2020	4602390	11.81	tournesol	1	acef2a6e-3cb5-4400-b50b-af687ed1c415	PENTVERT	MAEC	1.6163635	0
76127	2023	5854211	5.3	jachère de 5 ans ou moins	1	0004ffa2-1b50-4c48-b08d-1e4f16d67043	PENTVERT	MAEC	0	0
76127	2023	5854210	8.42	tournesol	1	33f914a1-a556-4ba6-8f2a-6e301eb3a34e	PENTVERT	MAEC	1.6103636	0
76127	2023	5854215	9.18	orge hiver	1	50b24568-e83c-421b-938f-64ab19527c09	PENTVERT	MAEC	2.71942	3.2253606
76127	2023	5854209	10.05	tournesol	1	536061b3-4eb7-4782-9f98-b9a0a02062ba	PENTVERT	MAEC	1.6103635	0
76127	2023	5854213	11.81	orge hiver	1	7f042e4a-24fe-4c9f-86df-ff8166887ac8	PENTVERT	MAEC	2.71942	3.2253606
76127	2023	5854214	19.33	blé tendre hiver	1	c58f5bb9-213b-48a2-bdb5-1e311762f5b1	PENTVERT	MAEC	3.4055243	3.0984917
76127	2024	6337131	19.33	orge hiver	1	06d1e8a3-4249-4a06-844b-612b0513a07e	PENTVERT	MAEC	1.436389	1.7113771
76127	2024	6656673	9.18	couvert - association espèces	1	0a673e6b-92ce-47da-85ee-15eff8c09401	PENTVERT	MAEC	0	0
76127	2024	6337132	9.18	tournesol	2	0a673e6b-92ce-47da-85ee-15eff8c09401	PENTVERT	MAEC	0.66216666	0
76127	2024	6337138	10.05	blé tendre hiver	1	3f3eba5d-f318-4439-a8a4-50294ee2e579	PENTVERT	MAEC	1.3682001	2.0393333
76127	2024	6337137	8.42	blé tendre hiver	1	98749a17-acbf-4ee8-95a6-9e313cf9fab9	PENTVERT	MAEC	1.3348666	2.0393333
76127	2024	6656674	11.81	couvert - association espèces	1	992faa18-6a54-42ec-8749-ccb9ad2dc031	PENTVERT	MAEC	0	0
76127	2024	6337133	11.81	tournesol	2	992faa18-6a54-42ec-8749-ccb9ad2dc031	PENTVERT	MAEC	0.66216666	0
76597	2020	4288033	4.09	meteil grain avec céréales dominantes	1	2794ac62-e6a3-4d56-84be-840dbe3841e5	PENTVERT	MAEC	0	0
76597	2020	4288034	3.9	meteil grain avec céréales dominantes	1	43f36e08-0c80-4ad5-be39-426924cd45b8	PENTVERT	MAEC	0	0
76597	2020	4288029	5.88	Prairie en mélange légumineuses prépondérantes	1	fe6826b2-10cf-421e-973c-cd293d50621a	PENTVERT	MAEC	0	0
76597	2023	5536837	4.44	meteil grain avec céréales dominantes	1	87e15187-26d6-4ede-aa74-789d6cd19889	PENTVERT	MAEC	0	0
76597	2023	5536836	4.7	meteil grain avec céréales dominantes	1	abdde2d5-97b7-4900-acab-2df0d97861f9	PENTVERT	MAEC	0	0
76597	2024	6078810	5.88	Prairie en mélange légumineuses prépondérantes	1	370b0fdd-1302-4332-98ad-99d6851f7711	PENTVERT	MAEC	0	0
76597	2024	6078826	4.44	meteil grain avec céréales dominantes	1	78cf29fa-9722-4880-a757-b47821949f47	PENTVERT	MAEC	0	0
76882	2020	4618628	11.21	colza hiver	1	08751e46-1c8c-4630-b319-0e70a6453b66	PENTVERT	MAEC	1.8	1.357
76882	2020	4618623	2.61	pois printemps	1	184d3232-998c-45d6-a94f-2b418f98eff9	PENTVERT	MAEC	2.9977221	1.105
76882	2020	4618648	28.32	blé tendre hiver	1	1a92dd9d-214d-4f3d-96c5-a31cfd9f799c	PENTVERT	MAEC	1.9444444	1.5541668
76882	2020	4618625	15.42	blé tendre hiver	1	2a56898f-adb5-44ae-af38-c29d707fd441	PENTVERT	MAEC	3.59899	1.5541667
76882	2020	4618659	10.99	pois printemps	1	64be0f78-9430-4c5c-8b1b-e9330244bc82	PENTVERT	MAEC	2.9977224	1.1049999
76882	2020	4618617	0.37	blé tendre hiver	1	64f7242b-c607-4607-8596-bb7f42202c69	PENTVERT	MAEC	1.9444444	1.5541667
76882	2020	4618621	1.11	feverole printemps	1	b539cddf-d25b-4b3c-9d62-54c855f73e13	PENTVERT	MAEC	1.87	2.0395
76882	2020	4618658	7.98	feverole printemps	1	db11662d-c202-4a8a-91ae-3f8c66eb09da	PENTVERT	MAEC	1.87	2.0395

Les points de vigilance

- **Effet de la base client (Données)**

- Les données provenant uniquement de l'outil Mesp@rcelles, ça limite fortement le nombre d'agriculteurs concernés par l'identification des IFT dans le cadre de ce test,

- **Effet année très marqué**

- L'analyse est fortement influencée par l'effet année :
 - Au climat : Années humides (→ multiplication des traitements) ; années sèches (→ report de semis au printemps).
 - Aux changements réglementaires et techniques : Fin du S-métolachlore, obligations PAC (diversification), MAEC.
 - Contexte géopolitique : Impact de la guerre en Ukraine (variations des coûts intrants et variation des prix de vente).

- **Référence IFT**

- Référence IFT moins adaptée pour certains types de systèmes : notamment pour les territoires orientés vers les grandes cultures qui utilisent en moyenne plus de produits phytosanitaires par rapport à des territoires herbagers

➤ **En synthèse, les enseignements de l'étude...**

Sur le fond et les enseignements pour les programmes d'actions, l'étude pourrait permettre de :

- Corréler les résultats de la qualité de l'eau avec les molécules utilisées et avec l'efficacité des dispositifs « anti-transferts » implantés,
- Poursuivre un accompagnement collectif et individuel (en ciblant les anomalies ou les gros écarts notamment),
- Poursuivre les engagements MAEC et compléter/inventer d'autres dispositifs d'accompagnement de réduction de l'usage des phytos tout en maintenant la compétitivité des entreprises agricoles