

Malgré une mortalité néonatale parfois plus élevée, les systèmes libres en maternité améliorent la santé des truies et la croissance des porcelets.

Maternités liberté, le pari du bien-être

Depuis des décennies, les cages de mise bas en contention sont largement utilisées dans les maternités, justifiées par la nécessité de réduire la mortalité néonatale des porcelets. Pourtant, malgré leur généralisation, les progrès en matière de survie des porcelets stagnent, tandis que les problèmes de bien-être des truies s'aggravent : mises bas difficiles, stéréotypies, ulcères de l'épaule et stress chronique liés à ce type de logement. Face à ces constats, les systèmes de maternité sans contention émergent comme une alternative prometteuse. Mais leur adoption soulève encore des questions de performance et de faisabilité économique.

● BIEN-ÊTRE DES TRUIES : DES BÉNÉFICES INDÉNIABLES ●

Les études récentes⁽¹⁾⁽²⁾ s'accordent sur un point : les systèmes de mise bas en liberté (sans contention, systèmes en groupe ou plein air) améliorent significativement le bien-être des truies. En permettant l'expression de comportements naturels comme la construction du nid, la liberté de mouvement, les interactions sociales, ces systèmes réduisent le stress et les lésions physiques. Les truies présentent une durée d'expulsion plus courte. L'involution utérine post-partum est améliorée. Elles présentent



En permettant l'expression de comportements naturels les maternités liberté réduisent le stress et les lésions physiques.

©Chambre d'agriculture de Bretagne

moins d'ulcères de l'épaule, grâce à une activité physique accrue et à une meilleure circulation sanguine.

● UN IMPACT DIRECT SUR LA SURVIE DES PORCELETS ●

La transition vers le « sans contention » n'est pas sans défis. Une méta analyse⁽³⁾ révèle une mortalité présevrage 14 % plus élevée dans les enclos libres que dans les cages, principalement due à l'écrasement. À noter que cette mortalité varie selon la conception des cases : les systèmes enrichis (paille par exemple) affichent des taux de mortalité comparables, voire inférieurs, aux cases avec contention⁽²⁾⁽⁴⁾.

● MORTALITÉ : UN ENJEU DE CONCEPTION ●

L'écrasement reste la première cause de mortalité des porcelets dans les maternités

alternatives. Ils représentent jusqu'à 76 % des morts dans certaines cases mal conçues⁽⁴⁾. Pourtant, les études montrent que la mortalité n'est pas une fatalité : les systèmes offrant plus d'espace, une zone chauffée bien délimitée en guise de nid et un temps d'adaptation suffisant pour la truie (au moins cinq jours avant la mise bas) réduisent significativement les pertes. Ainsi, le système Solari de l'étude (une case liberté avec accès à l'extérieur), testé sur le terrain, atteint une mortalité totale de seulement 12,6 %⁽⁴⁾.

● PERFORMANCES : DE MEILLEURES CROISSANCES DES PORCELETS ●

Les porcelets élevés en maternités alternatives présentent des gains de poids supérieurs et une meilleure adaptation au sevrage, avec moins de comportements agressifs



À RETENIR

La réussite des maternités alternatives dépend de trois facteurs majeurs

- **La conception des cases :** espace suffisant, zones chauffées accessibles, matériaux adaptés.
- **La gestion :** temps d'adaptation des truies, protocoles de surveillance renforcée, formation du personnel.
- **L'adaptation progressive :** les données de terrain montrent une réduction de la mortalité après deux à trois ans d'utilisation⁽⁴⁾.

et de lésions cutanées⁽¹⁾. Ces avantages se traduisent par des performances de croissance améliorées.

● ÉCONOMIE ET FAISABILITÉ : UN INVESTISSEMENT À LONG TERME ●

L'installation de maternités sans contention implique des coûts supplémentaires. Les systèmes de groupe, par exemple, peuvent coûter jusqu'à 92 % plus cher que les cages conventionnelles⁽²⁾. Cependant, les cases enrichies offrent un compromis intéressant, avec des coûts et une charge de travail comparables à la contention, pour des performances sanitaires et productives supérieures. 📌

Camille Gérard

camille.gerard@bretagne.chambagri.fr

(1) Sánchez-Salcedo & Yáñez-Pizaña, (2022)

(2) Baxter et al., (2012)

(3) Glencorse et al. (2019)

(4) Baxter et al., (2024)