

Des Systèmes de Culture plus Durables pour les Éleveurs Normands



Maïs Strip-till derrière prairie détruite à l'automne

Passer d'une prairie temporaire à un maïs en limitant au maximum le travail du sol



Antoine MAQUEREL et Charline HOMMET

La Chapelle en Juger (50)

Elevage de porcs et vaches laitières

Techniques culturales Simplifiées depuis 2015

Sols : limoneux, limono-sableux, limono-argileux

Pourquoi tester cette pratique?

L'intégration de prairies dans les rotations culturales présente de nombreux atouts agronomiques, notamment en termes de maîtrise des adventices et fertilité du sol. Limiter le travail du sol pour implanter la culture suivante permet de préserver ces avantages, mais nécessite de prendre en compte plusieurs facteurs:

- La structure du sol et l'état de surface → implantation et enracinement
- L'efficacité de la destruction de la prairie → concurrence
- La disponibilité de l'azote issu de la prairie → décalage / besoins

Pratique déjà présente en Agriculture Biologique de Conservation, la destruction de la prairie est anticipée de plusieurs mois et une dérobée est implantée de manière à concurrencer d'éventuelles repousses de prairie et fournir du fourrage. Dans ce cas l'agriculteur teste la faisabilité d'une implantation de maïs en Agriculture de Conservation.

Itinéraire technique (campagne 2025)

Précédent : prairie multi-espèces de 5 ans. pH = 6,7

25/09 : Dernière fauche

03/10 : 720 g/ha glyphosate

05/10 : semis direct (JD750A) féverole + triticales + pois +
+ vesce (150+30+12,5+12,5 kg/ha)

08/05 : 720 g/ha glyphosate + 0,5 l/ha chardol

10/05: strip-till (15 cm) et semis + 25 kg/ha micro 10-48 +
+ 150 kg/ha 12-7-20

12/05 : 10 T/ha compost hygiénisé de porc

Stade 4-5 feuilles maïs :

0,9 l/ha maisotrione + 0,7 l/ha nicozea + 200g/ha conquérant



Observations et résultats

Méteil peu développé dans des sols hydromorphes et un semis de début octobre.

Levée homogène du maïs, quelques pieds en décalage / passage strip-till.

Pas de dégâts de ravageurs malgré l'absence d'insecticide et anti-limaces

Rendement : 95 qx sec (16 TMS de maïs ensilage)

Inférieur au reste de l'exploitation, mais avec un niveau de charges inférieures



	Coût production (€/TMS)	IFT	QSA (g/ha)	Carburant (l/ha)	Temps (he/ha)
Itk testé	57 pour 16T	3,6	2003	70	3,6
Référence	50 pour 17T	2,9	1660	96	3,9

Bilan et enseignements



L'itinéraire technique s'est montré efficace dans les conditions de l'année, globalement favorables à la culture de maïs, malgré une structure de sol partiellement tassée. Il serait à réévaluer dans des conditions plus sèches.



L'absence d'un couvert efficace (semé trop tard et évoluant dans un sol hydromorphe) a limité la restructuration du sol, mais la conduite de la prairie (épandage, récolte, pâturage) mérite une attention particulière pour pouvoir bénéficier des intérêts agronomiques de cette dernière.

Cet essai s'inspire du système PMB TCS qui n'a pas recours aux outils ACS et complète le système MMB ACS qui n'intègre pas de prairie, ni de strip-till.

Un projet mis en oeuvre par :

Financé par :

