

RÉSULTAT D'ENQUÊTE SUR LES NOUVEAUX SYSTÈMES D'AUTOGUIDAGES À COÛT RÉDUIT

Analyse : Aline Dupont, Chambre d'agriculture de la Somme

Les résultats de la présente enquête sont étroitement liés au nombre d'agriculteurs.trices répondants. Il s'agit ainsi de leurs appréciations basées sur leurs expériences personnelles.

CONTEXTE DE L'ENQUÊTE

De nouveaux systèmes d'autoguidage, autres que les marques historiques ont émergé sur le marché mais les références indépendantes sur leur performance restent limitées. Les Chambres d'Agriculture des Hauts-de-France ont mené une enquête auprès d'agriculteurs ayant adopté ces systèmes d'autoguidage à coût réduit.

TYPES DE SYSTÈMES ACQUIS

Les systèmes utilisés sont relativement bien répartis entre différentes marques. On constate une montée en puissance des acquisitions après 2020, avec une augmentation significative en 2023 et 2024.

Année d'acquisition

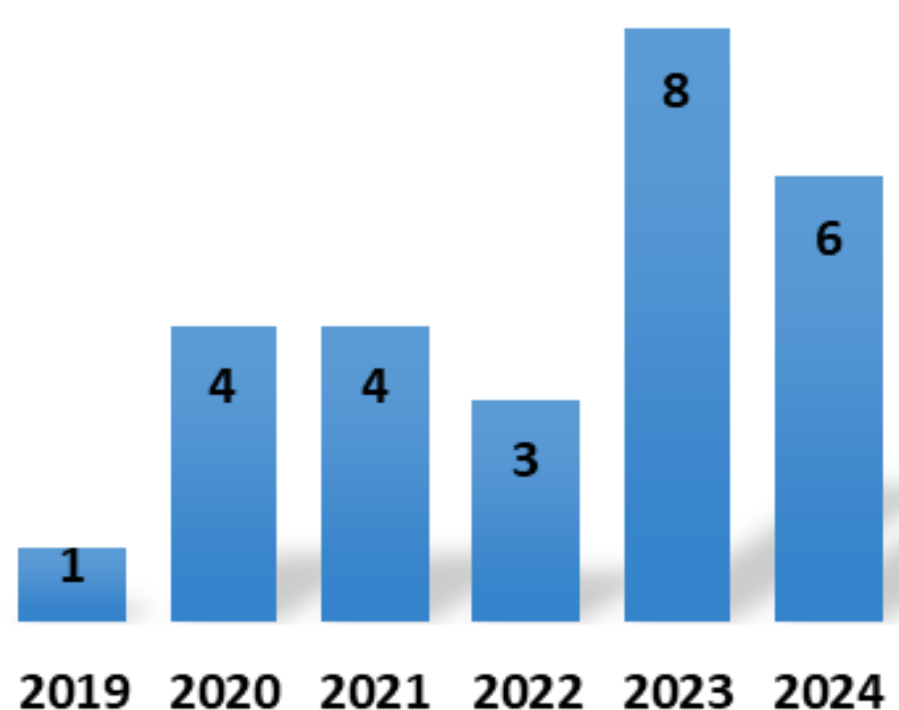


Fig. 1 : Année d'acquisition des systèmes d'autoguidage des répondants

INSTALLATION ET DIFFICULTÉS RENCONTRÉES

- Il est à noter l'installation sans difficulté notable des systèmes des marques Svevearken et FJDynamics par les agriculteurs. Les marques Farmtek, AgOpenGPS et CHC Nav présentent une installation complexe et nécessitent l'intervention d'un professionnel avec un temps conséquent (de quelques heures à plusieurs jours voire semaines)
- 75% des agriculteurs ont dû effectuer des réglages supplémentaires après installation par des professionnels afin d'améliorer la précision du guidage

OBJECTIF

Évaluer la satisfaction des nouveaux systèmes d'autoguidage en termes de précision, de facilité d'utilisation et de services associés.

PROFIL DES RÉPONDANTS

- Répondants : **53** dont **29** utilisant les systèmes d'autoguidage ciblés par l'enquête
- 95 % des répondants sont en Hauts-de-France
- Tous les répondants sont agriculteurs

Repartition des systèmes d'autoguidage

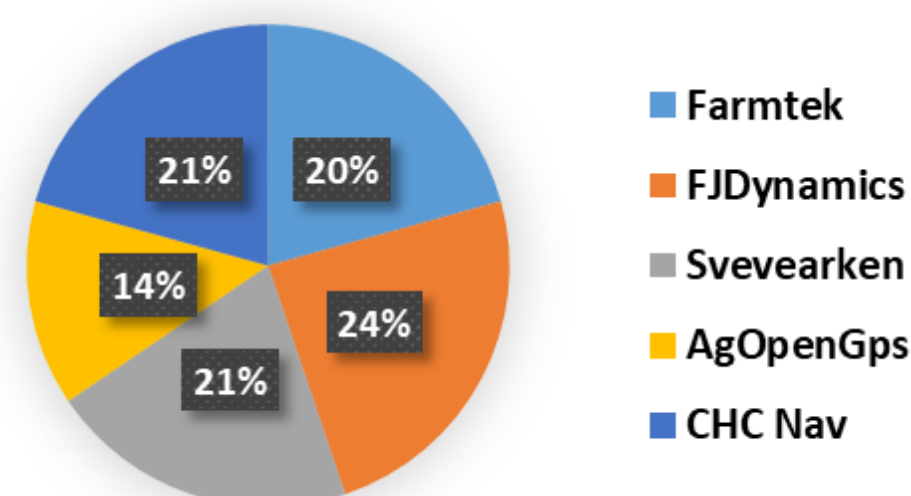


Fig. 2 : Répartition des systèmes d'autoguidage des répondants

SATISFACTION ET UTILISATION

- 83 % des agriculteurs ayant acquis un des systèmes d'autoguidage étudiés se déclarent globalement satisfaits
- 75 % des répondants découvraient l'utilisation d'un système RTK, ce qui peut influencer leur perception et leur niveau d'exigence

Note* moyenne de facilité d'utilisation

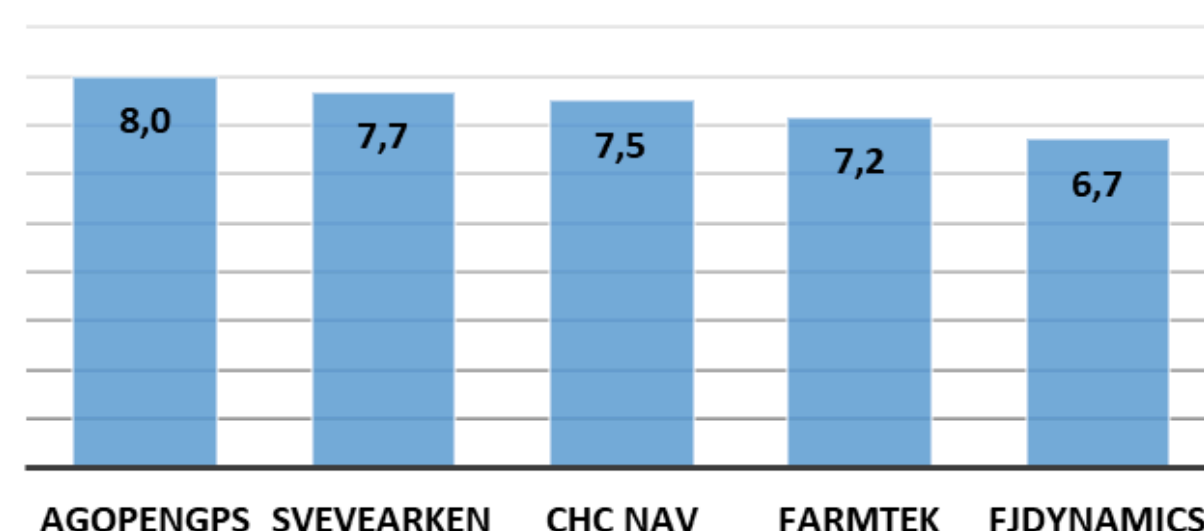


Fig. 3 : Note moyenne de facilité d'utilisation des répondants

*Les notes présentées dans ce graphique proviennent des agriculteurs qui ont participé à l'enquête. Il s'agit donc d'une évaluation subjective, basée sur leur expérience personnelle.

Tableau : Différents systèmes d'autoguidage représentés dans l'enquête

	Système Open source	Installation Autonome	Système RTK	Prix (sans options)
AgOpenGPS	Oui	Oui	Oui	1500€
CHC Nav	Non	Possible	Oui	6000€
Farmtek	Non	Oui	Oui	4000€
FJDynamics	Non	Possible	Oui	6000€
Svevearken	Non	Possible	Oui	5500€

PRÉCISION DES SYSTÈMES

- Aucune marque ne se démarque des autres et près de la moitié des utilisateurs estiment obtenir une précision inférieure ou égale à 2 cm
- 80% des agriculteurs estiment que le système répond à leurs attentes en termes de précision et fiabilité

Quelle précision estimez-vous obtenir avec votre système d'autoguidage ?

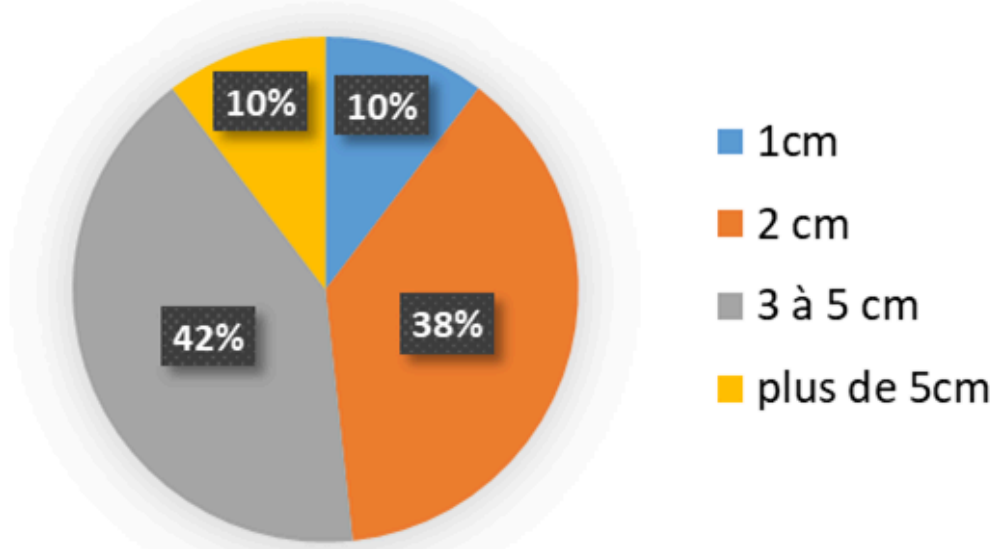


Fig. 4 : Estimation de la précision des systèmes d'autoguidage par les répondants

PROBLÈMES RENCONTRÉS

- Quelle que soit la marque, 50 % des agriculteurs ont rencontré des difficultés lors de la prise en main ou après l'installation, principalement liées aux réglages et à l'influence de l'outil
- La majorité de ces problèmes sont résolus rapidement grâce au service après-vente

AMÉLIORATIONS ET LIMITES

- Les systèmes sont globalement appréciés pour leur capacité à gérer les lignes de guidage et pour leur ergonomie
- Quelques améliorations sont suggérées par les répondants :
 - Meilleure gestion des demi-tours
 - Interfaces plus intuitives
 - Alerte avant l'arrivée en bout de ligne/champ
 - Meilleure affichage des passages déjà réalisés
 - Optimisation du matériel

CONCLUSION

- **Difficulté de transfert de données** entre les différentes marques des systèmes d'autoguidage
- L'utilisation de formats de **données propriétaires** nécessite une **conversion** via des **logiciels spécifiques** et souvent **payants**
- Les concessionnaires ne sont pas **toujours formés** à ces outils et donc la plupart des agriculteurs doivent **réenregistrer manuellement** leurs champs et lignes de guidage à chaque **changement de système**
- Ces **nouveaux systèmes d'autoguidage** sont globalement **appréciés** des agriculteurs, ce qui se traduit par une augmentation des acquisitions après 2020. Ils offrent la possibilité d'accéder à une **précision centimétrique** à un **coût abordable** et apparaissent comme une **alternative prometteuse**