



NOTATION ET EVALUATION DE PROJETS

1

Avec
la contribution
financière du compte
d'affectation spéciale
développement
agricole et rural
CASDAR



**MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE,
DE L'AGRO-ALIMENTAIRE
ET DE LA SOUVERAINETÉ
ALIMENTAIRE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

STÉPHANE BALLAS 22/09/25





SOMMAIRE

- POLE ISP (ROLE ET MISSIONS)
- POURQUOI LA NOTATION ?
- IDENTIFIER LES CRITERES
- NOTION DE PONDERATION
- NOTATION GLOBALE

POLE INNOVATION ET SYSTEMES DE PRODUCTION



- **Suivi de projets en cours :**

- + de 20 projets
- + de 10 actions

- **6 projets/actions à venir :**

- ADEME SOL
- Acs
- SECUREAU
- GRAN'OLA
- INOSYS GC
- PACM

Effectifs :

9 Chargés de projets

1 Assistante

2 alternantes

1 Responsable de service





ROLE ET MISSIONS DU POLE INNOVATION ET SYSTEMES DE PRODUCTION



DYMANISER L'AGRICULTURE DE FACON **COLLECTIVE**

- Réseau DEPHY, GIEE



DEVELOPPEMENT **DES PRATIQUES AGRO-ECOLOGIQUES** :

- PROJETS ADOPTAE (Couverts végétaux) , MERCI, Erosion, Acs, essais cultures fourragères, GRAVIR,...



CONTRIBUER A CAPITALISER DES **REFERENCES TECHNICO-ECONOMIQUES**

- PROJET ARTEFACT / ENQUETES BIO / INOSYS



ANIMER LES THEMATIQUES LIEES A **L'AGRICULTURE BIOLOGIQUE**

- PROJETS (CROP CAT/ QUALISOL BIO, COVERAGE), ANIMBIO
- RESEAU DE SURVEILLANCE DES RAVAGEURS SOJA
- INOSYS GC



MODERNISER L'AGRICULTURE DU TERRITOIRE AVEC **LES NOUVELLES TECHNOLOGIES**

- PROJETS (CENTIPEDE RTK/ CHOUETTE/ AGRINOM),
- Réflexion Drones (épandage, télédétection)
- INNOVATION



VULGARISER LES APPROCHES REGLEMENTAIRES

- PROJET (AGRINORM), BSV



ADAPTATION/ATTENUATION FACE AU **CHANGEMENT CLIMATIQUE**

- PROJETS (Climaterra, PACM, ADAPTEAU,...)
- CARBONE (AAP France CARBON AGRI, DECAP'S)



PROPOSER **DES FORMATIONS**



AQUERIR **REFERENCES** POUR ELEVAGES

- ONPH, PROJETS (INTERAGIT, REACTIF, INOSYS)



SECURISATION/GESTION **RESSOURCE EN EAU**

- SUIVI DES DOCS DE PLANIFICATION (SDAGE,SAGE,PTGE,...)
- CREATION ENTRETIENS LACS
- AUTORISATIONS IRRIGATION (OUGC)
- GESTION DES ETIAGES
- OGAYA / PILOTAGE IRRIGATION



COLLABORATION AVEC **INSTITUTS TECHNIQUES**

- (ARVALIS,IFV,TERRE INNOVIA, ITAVI,IDELE,...)



DIFFERENCE PROJET / ACTION

Un projet est un ensemble d'activités **temporaires** coordonnées visant à atteindre un objectif précis, dans des délais, avec un budget et des ressources définis.

Caractéristiques d'un projet :

- Objectif clair : répondre à un besoin ou résoudre un problème.
- **Début et fin définis** : ce n'est pas une activité permanente.
- Ressources limitées : humaines, matérielles, financières.
- Résultat : produit, service, organisation, amélioration, etc.

Ex : ADOPTAE, CROP CAT,...

5

Une Action continue. Elle désigne une activité **durable**, sans échéance précise, souvent intégrée dans le fonctionnement régulier d'une structure ou d'un système.

Ex : ONPH, CERE OBS, DEPHY,...





NOTATION ET EVALUATION DE PROJETS

La notation de projets est une méthode d'évaluation structurée permettant de **comparer** plusieurs projets selon **des critères** définis à l'avance, souvent dans un cadre **de sélection** et d'aide à la décision.



Evaluer la faisabilité d'un projet



Impact / retombées



Stratégie de la structure



Prioriser



Aide à la sélection
(seuils, éliminatoire,..)



Etude du risque



QUI UTILISE LA NOTATION DE PROJETS ?



DIRIGEANTS, MANAGERS, DAF, ... EN CHARGE DU SOURCING DE PROJETS



FINANCEURS



POLES DE COMPETITIVITE, INCUBATEURS,...

7



INSTITUTIONS PUBLIQUES



ENTREPRISES, ASSOCIATIONS



A QUEL MOMENT ?



La notation de projets doit se faire à des étapes clés de leur cycle de vie, se l'objectif visé.

🕒 Avant le lancement (pré-évaluation)

→ **Objectif** : sélectionner ou prioriser les projets à mettre en œuvre.

✓ Analyse de faisabilité, impact, risques, budget, cohérence avec les objectifs.---

🕒 Pendant le déroulement (suivi intermédiaire)

→ **Objectif** : ajuster le pilotage en cours de route.

✓ Évaluer l'avancement, la performance, la maîtrise des délais/coûts.---

🕒 Après la fin du projet (post-évaluation)

→ **Objectif** : tirer des enseignements.

✓ Mesurer les résultats réels, l'impact, l'efficacité globale du projet.

8





EXEMPLE DE PRINCIPE



1/Définir
les
critères

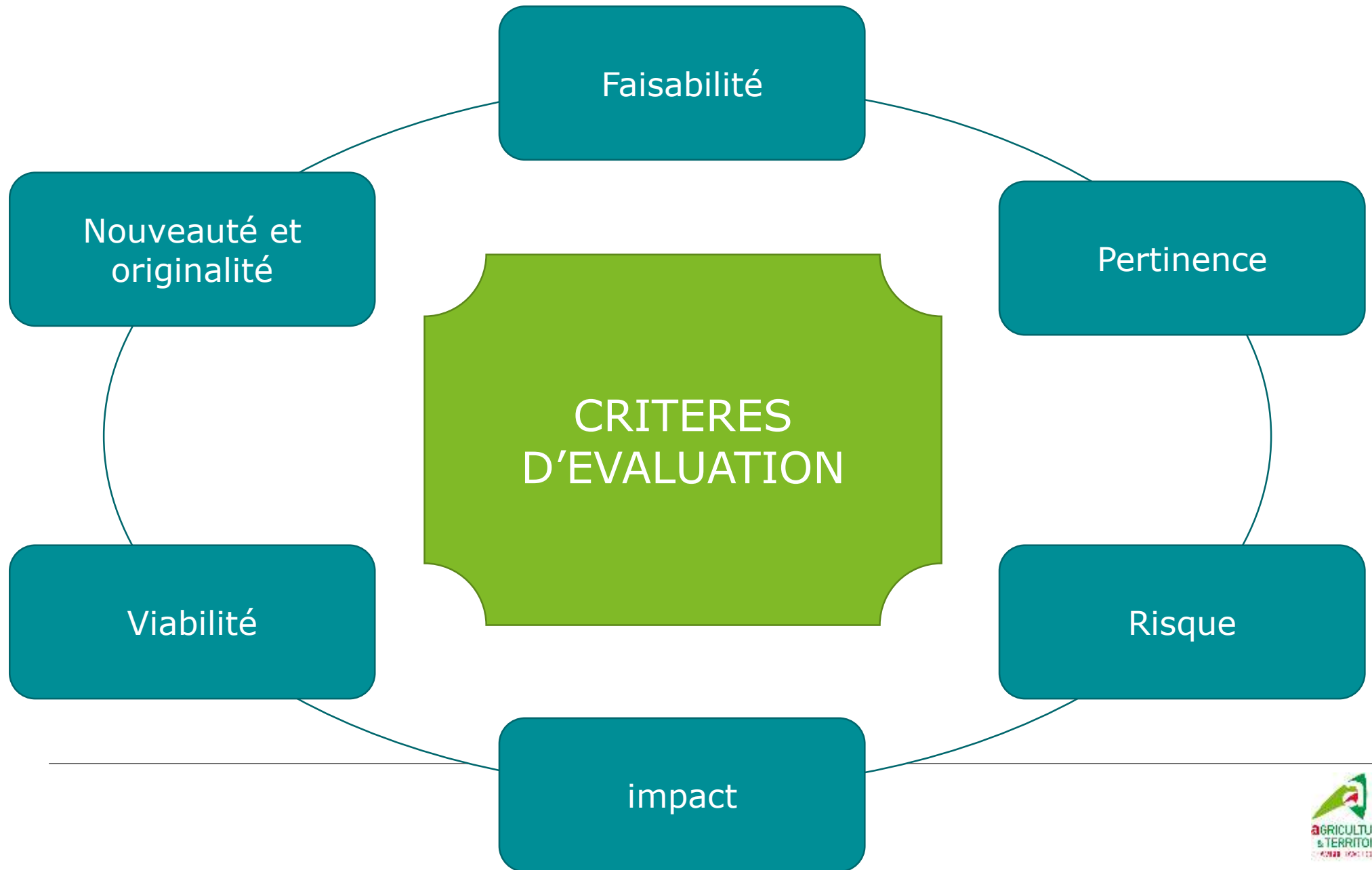
2/Pondérer
chaque
critère

4/Calculer la note
globale pour
évaluer les
projets

3/Noter
chaque
critère avec
grille



LES CRITERES





LES CRITERES



Faisabilité

Pertinence

Nouveauté et
originalité

CRITERES
D'EVALUATION

Viabilité

Risque

impact

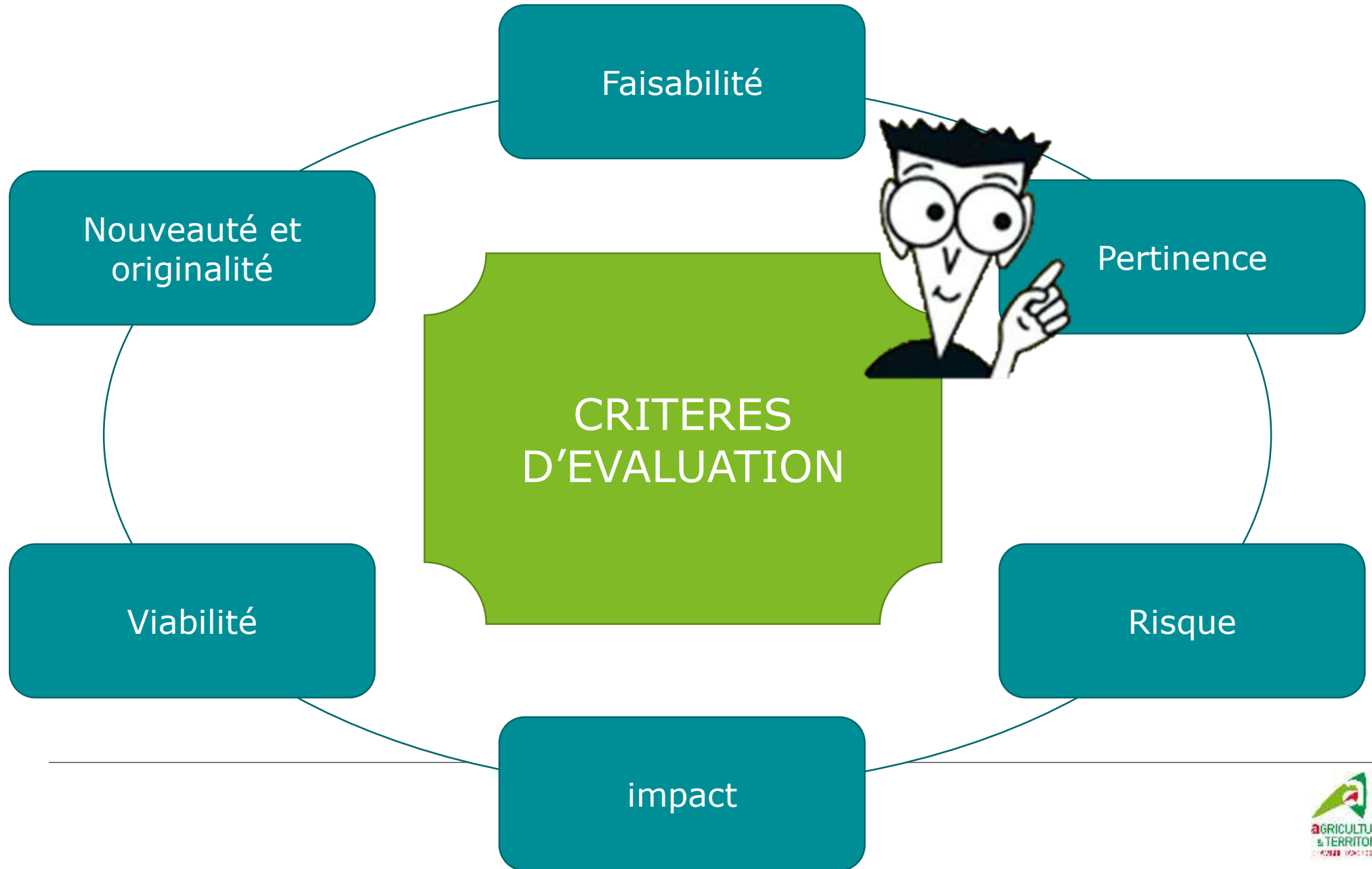
11



1. Le projet est-il basé sur des références, technologies éprouvées scientifiquement et accessibles ?
2. Y a t-il des risques d'innovation trop complexe à mettre en œuvre ?
3. Les délais sont-ils réalisables et ou le projet est-il susceptible de prendre du retard ?
4. La ressource humaine au sein du service est-elle disponible et compétente pour mener les actions demandées ?



LES CRITERES





Pertinence et réponse aux besoins de l'agriculteur / agriculture du territoire

Ce critère de la plus grande importance. Il permet de noter le caractère utile et l'aptitude à répondre aux besoins des agriculteurs du territoire comme :

- Simplification ou vulgarisation des règles administratives ou réglementaires,
- Améliorer le revenu et les résultats technico-économiques des exploitations,
- Proposer des solutions liées à l'adaptation face au changement climatique,
- Diversification des productions
-

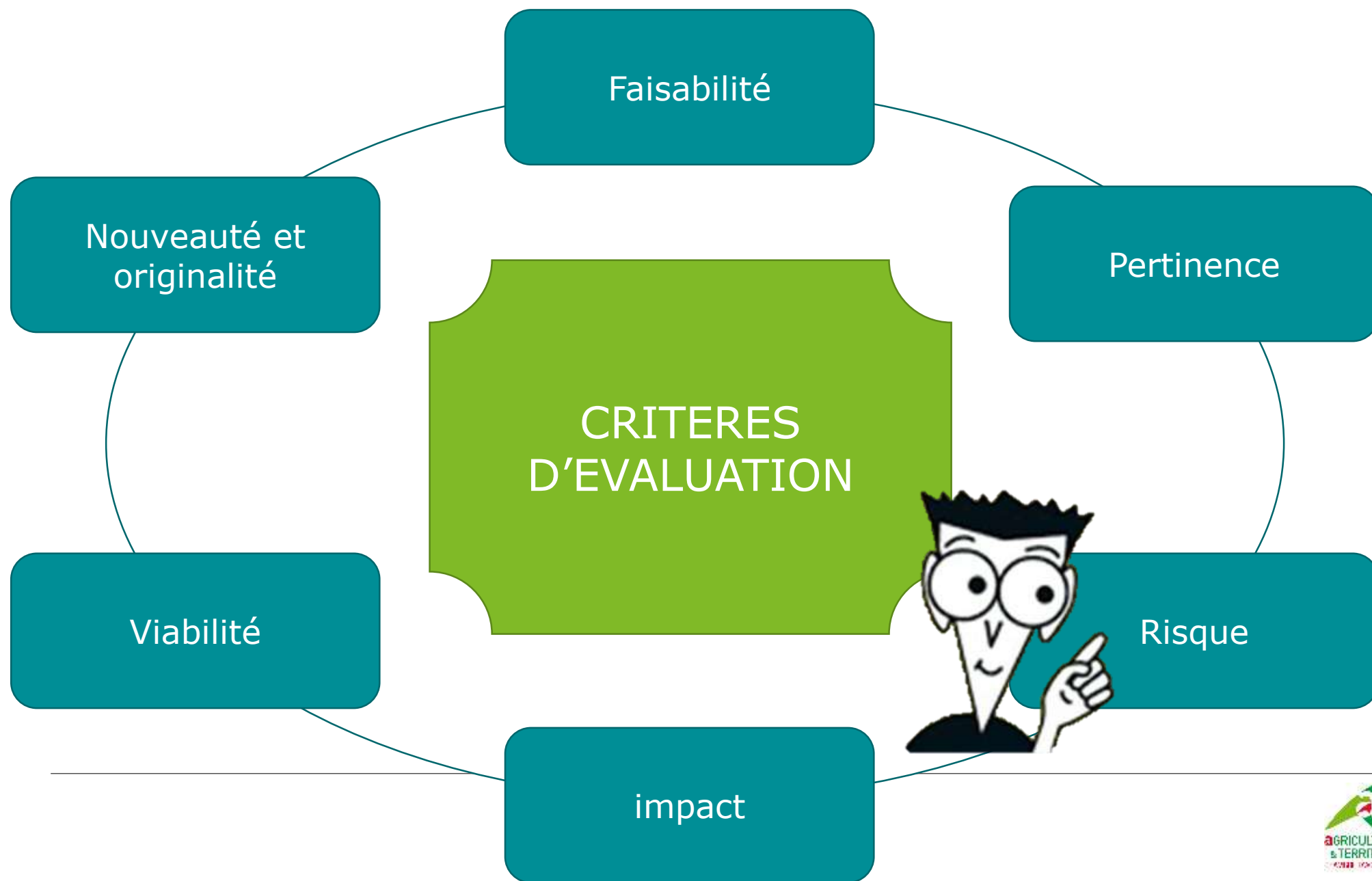
14

Les critères de pertinences peuvent être ceux définis comme des DAS par votre CA ou la CA Nationale.

De plus, le critère peut intégrer la faculté à être déployé au sein des services / actions de votre CA visant à être piloté par les agents au bénéfice des agriculteurs du territoire.



LES CRITERES





Risque et gestion du risque d'échec

L'évaluation du risque d'un projet passe par une étude de l'analyse du risque via la méthode du « Risk Assessment » par exemple. Cette méthode formelle consiste à identifier, analyses et évaluer les risques potentiels et leurs probabilité d'impact.

Il faut matérialiser les 3 étapes dans le tableau suivant.

16





« RISK ASSESSMENT »

	Risques	Probabilité impact (A)	Gravité impact (B)	Note (A*B)
Technique				
Humain				
Financier				
Organisationnel				
Externe				
TOTAL :				

17



0-10



10-20



20-25



25 & +

Probabilité : Peu envisageable 1pt / possible 2pts / fréquente 5pts

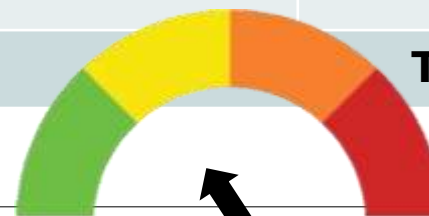
Gravité : Majeure : 5pts / Mineure 2pts



EXEMPLE 1

	Risques	Probabilité impact (A)	Gravité impact (B)	Note (A*B)
Technique				
Humain	Changement d'interlocuteur clé (perte expertise)	2	2	4
Financier				
Organisationnel				
Externe	Changement de mandature en cours de projet	2	2	4
Externe	Empêchement implantation essais culturaux	2	5	10
TOTAL :				18

18



Probabilité : Peu envisageable 1pt / possible 2pts / fréquente 5pts

Gravité : Majeure : 5pts / Mineure 2pts

10-20

19

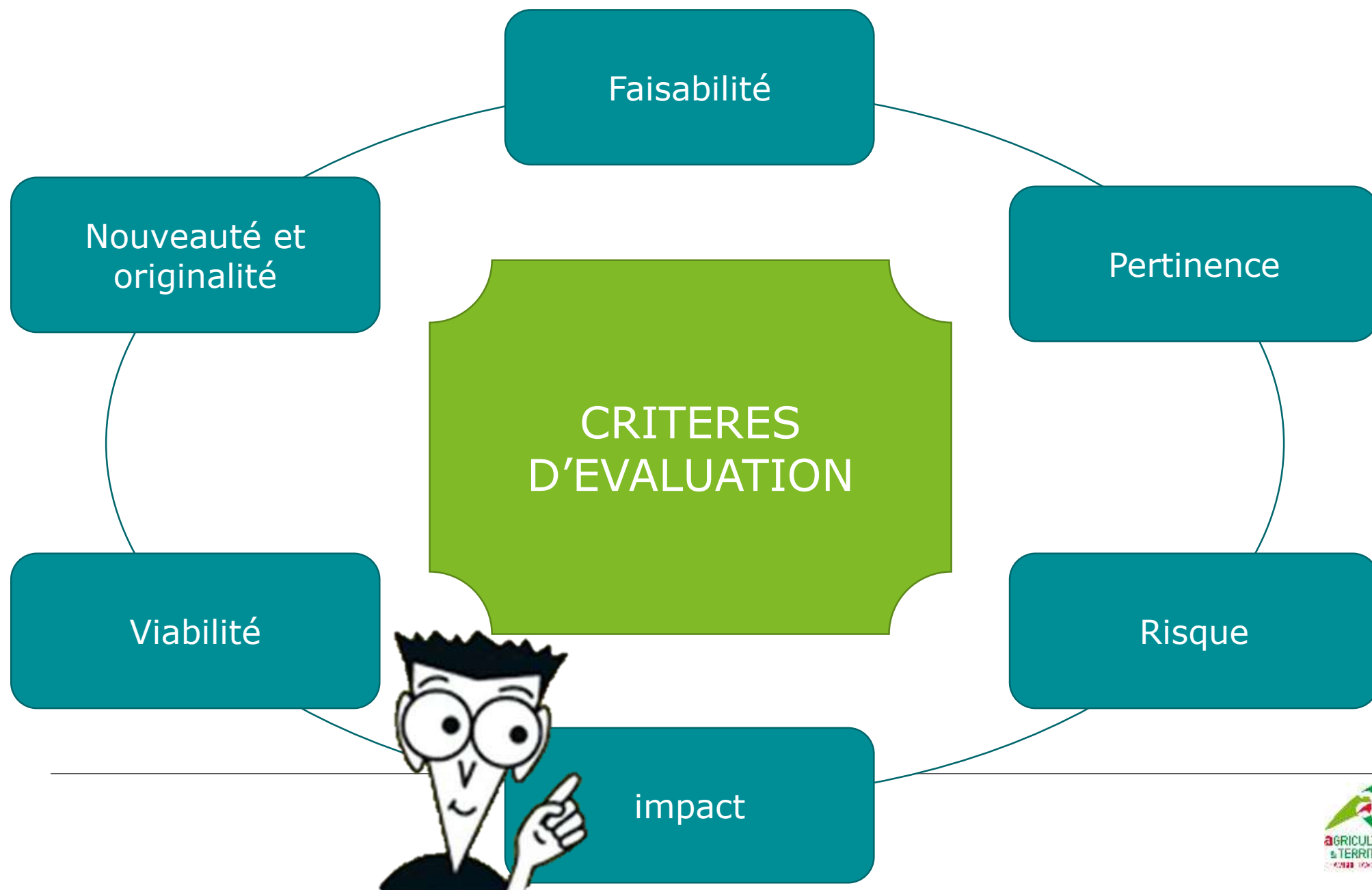
- Il y a plus de 2 risques avec plus de 10 points chacun
- Un score total max supérieur à 25 points



Gravité : Majeure : 5pts / Mineure 2pts



LES CRITERES

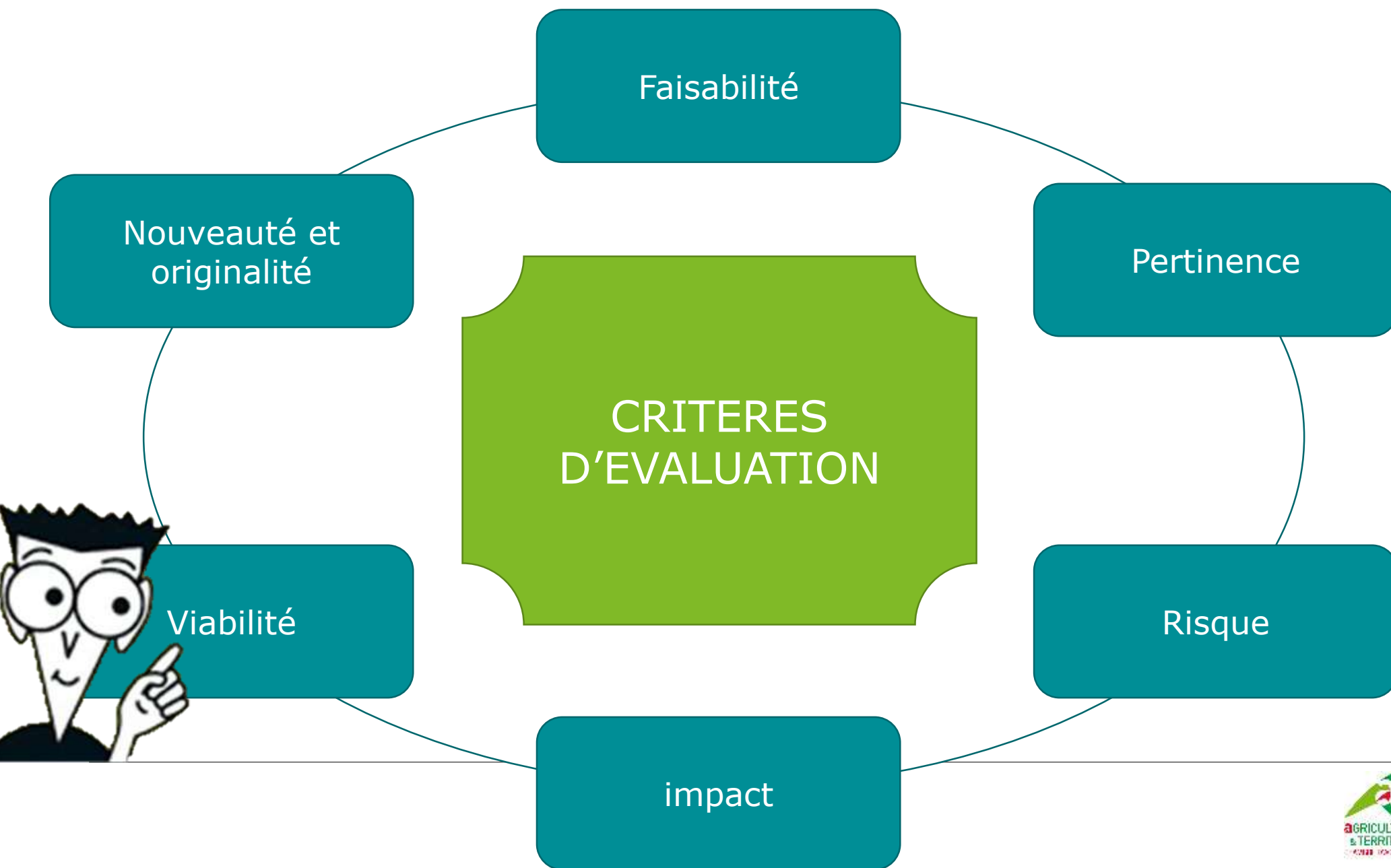


impact sociétal, environnemental, technique, éthique, économique

- Création/Maintien d'emplois locaux
- Amélioration image de l'agriculture auprès des consommateurs
- Transition écologique ou agricole durable
- Amélioration du cadre de vie des agriculteurs (temps libre, confort de travail,...)
- Protéger la ressource en eau
- Respect du bien être animal
- Préservation de la Biodiversité
- Développer la diversité productions
- Améliorer le revenu des agriculteurs
- Meilleur usage du foncier agricole
- Optimisation des techniques culturales (semis, épandage, travail du sol,...)
- Adaptation au changement climatique
- Favoriser le transfert de compétence
- Réduction des couts
- Diversification des activités (transformation, circuits courts, agritourisme...)
-



LES CRITERES



Viabilité économique (financement)

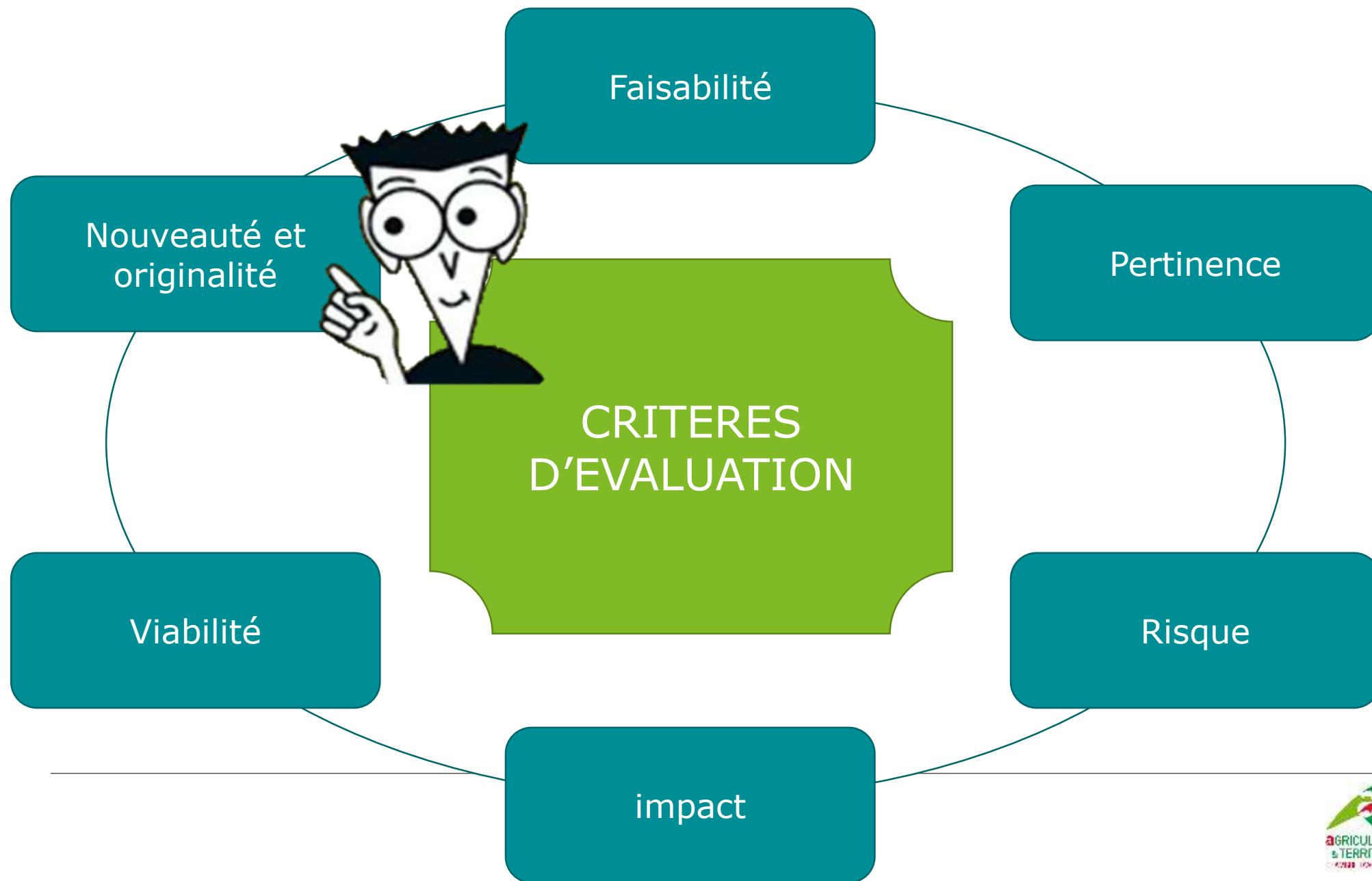
- Les ressources financières sont-elles suffisantes ?
- Le budget prévisionnel est-il réaliste ? (sous ou sur évalué)
- le plan de financement permet-il de couvrir en grande partie les charges allouées au projet ?

Concernant la CA32 la notion de viabilité financière peut être préoccupante quand des projets sont à des taux de financements inférieurs à 50%.





LES CRITERES





NOUVEAUTE ET ORIGINALITE

Originalité de la nouveauté du projet.

Ce critère permet de juger de la créativité, du caractère disruptif de l'action. Cette notation passe par une brève étude de l'état de l'art pour statuer sur la présence d'un schéma ou action similaire déjà présente sur le territoire.



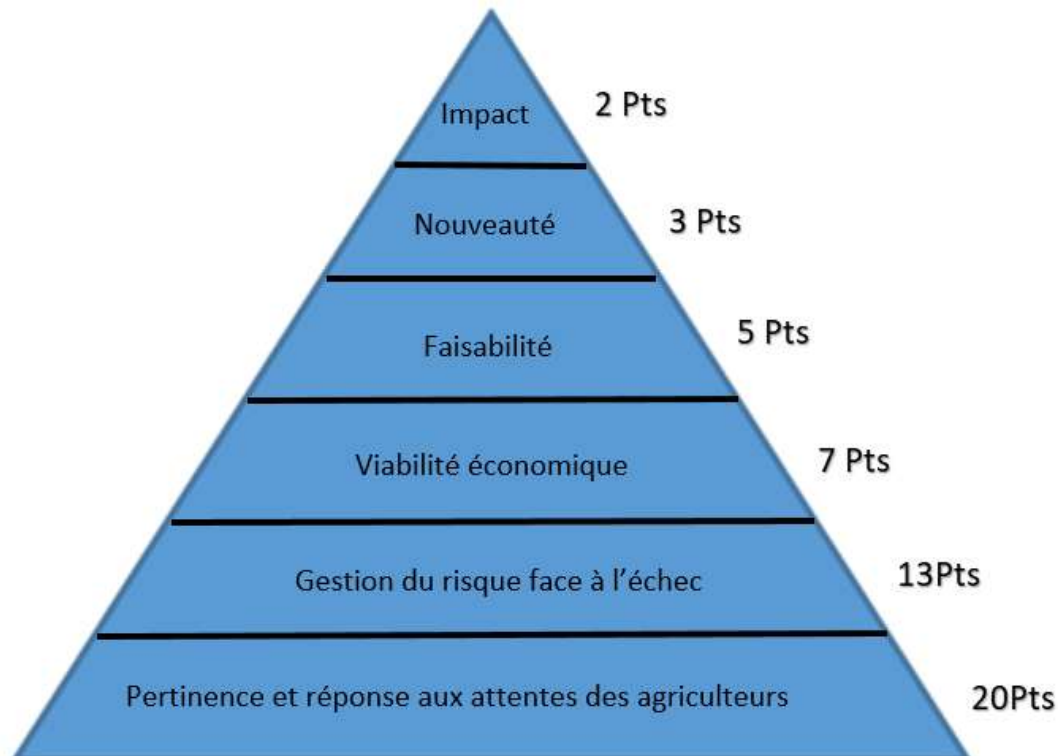


PONDERATION

Importance de chaque critère.

Pour pondérer chaque critère dans cette évaluation, il s'agit d'attribuer à chaque critère un poids relatif, en fonction de son importance dans la décision finale.

✓ Attribuer un poids (coef, %, note)



Note finale du projet/action sur 50 points



GRILLES DE NOTATION

impact sociétal, environnemental, technique, éthique (2pts)

0	Aucun impact
1	Impact limité
2	Impact significatif

Nouveauté et originalité de l'innovation / action : (3pts)

0	Aucune nouveauté et originalité
1	Sujet ou action connue mais pas sous la même forme, dispositif
3	Sujet totalement innovant (Nouveau, n'est actuellement pas existant)

Faisabilité (technique/ressource humaine/temporelle) (5pts)

0	Difficultés techniques, ressources humaines indisponibles et délais de réalisation jugés incertains
2	Difficultés techniques mais ressource humaine dispo
2	Pas de ressource humaine disponible dans le service sans difficultés techniques
3	Ressource humaine dispo et pas de problématique technique majeure identifiée mais délais de réalisation jugés incertains
5	Ressource humaine dispo et pas de problématique technique majeure identifiée

27

Risque et gestion du risque d'échec (13pts)

0	Notation de risque entre 20-25
7	Notation de risque entre 10-20
13	Notation de risque entre 0-10

Viabilité économique (financement) (7pts)

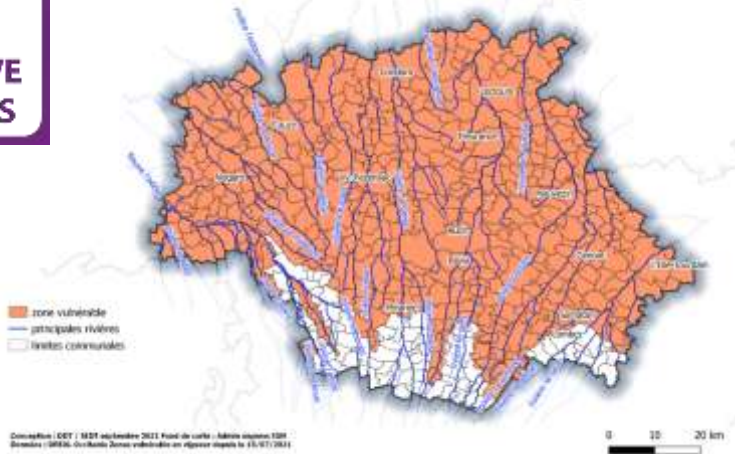
0	Financement disponible inférieur à 50%
2	Projet ou action financé à 50% minimum avec budget chiffré
7	Projet ou action financé à 80% ou plus avec budget chiffré

Pertinence et réponse aux besoins de l'agriculteur / agriculture du territoire (20pts)

0	Ne réponds à aucun besoin des agriculteurs
5	Réponds à un besoin ponctuel de certains agriculteurs
10	Réponds à un besoin ponctuel de tous les agriculteurs
10	Projet ou action déployable aux agences et réponds à un besoin ponctuel de certains agriculteurs
15	Réponds à un besoin permanent de certains agriculteurs
17	Réponds à un besoin ponctuel de tous les agriculteurs
20	Réponds à un besoin fort des agriculteurs et de l'agriculture sur le territoire sans notion de durée ou priorité donnée par un élu.



Zone vulnérable à la pollution par les nitrates agricoles



Constat actuel

La Directive Nitrate a un impact réglementaire majeur sur le département du Gers (90% du territoire). Ce programme d'action national qui vise à limiter la pollution des eaux par les nitrates est complexe et englobe des mesures diverses qui concernent tous les agriculteurs dont les parcelles sont en zones vulnérables.

- ① Il est important que chaque producteur puisse avoir une information claire, mise à jour, personnalisée, lisible et complète à disposition,
- ① Les agriculteurs sont tous équipés de smartphone et sont en attente d'OAD numériques,
- ① Les technologies actuelles permettent de simplifier et de transmettre par la vulgarisation des informations complexes sous forme d'application mobile.

Création d'une application mobile :

Donner des **informations personnalisées** aux agriculteurs en zones vulnérables via un arbre de décision interactif,
Leur statut face à la réglementation DN,
La mise à disposition de documents « types » pour faciliter la saisie et la consultation,
La mise en avant d'un contact pour répondre aux questions réglementaires,
Une application simple et ergonomique,
Utilisation validée par un groupe d'agriculteurs pilotes,
Application déployable à d'autres CA,
Utiliser les nouvelles technologies pour faciliter la saisie des données (géolocalisation, Dictée vocale, IA, ...)





NOTE FINALE EXEMPLE « AGRINORM »

impact sociétal, environnemental, technique, éthique (2pts)

	Aucun impact
	Impact limité
2	Impact significatif

Nouveauté et originalité de l'innovation / action : (3pts)

	Aucune nouveauté et originalité
	Sujet ou action connue mais pas sous la même forme, dispositif
3	Sujet totalement innovant (Nouveau, n'est actuellement pas existant)

Faisabilité (technique/ressource humaine/temporelle) (5pts)

	Difficultés techniques, ressources humaines indisponibles et délais de réalisation jugés incertains
2	Difficultés techniques mais ressource humaine dispo
	Pas de ressource humaine disponible dans le service sans difficultés techniques
	Ressource humaine dispo et pas de problématique technique majeure identifiée mais délais de réalisation jugés incertains
	Ressource humaine dispo et pas de problématique technique majeure identifiée

29

Risque et gestion du risque d'échec (13pts)

	Notation de risque entre 20-25
	Notation de risque entre 10-20
13	Notation de risque entre 0-10

Viabilité économique (financement) (7pts)

	Financement disponible inférieur à 50%
2	Projet ou action financé à 50% minimum avec budget chiffré
	Projet ou action financé à 80% ou plus avec budget chiffré

Pertinence et réponse aux besoins de l'agriculteur / agriculture du territoire (20pts)

	Ne réponds à aucun besoin des agriculteurs
	Réponds à un besoin ponctuel de certains agriculteurs
	Réponds à un besoin ponctuel de tous les agriculteurs
	Projet ou action déployable aux agences et réponds à un besoin ponctuel de certains agriculteurs
	Réponds à un besoin permanent de certains agriculteurs
	Réponds à un besoin ponctuel de tous les agriculteurs
20	Réponds à un besoin fort des agriculteurs et de l'agriculture sur le territoire sans notion de durée ou priorité donnée par un élu.



GRILLE DE RISQUE AGRINORM

	Risques	Probabilité impact (A)	Gravité impact (B)	Note (A*B)
Technique	Sélection d'un développeur numérique			
Humain				
Financier	Financement OCCITANUM mais sans possibilité de l'AEAG (trouver un financement complémentaire)	2	2	4
Organisationnel				
Externe	DDT ou DREAL (partenaires trop restrictifs)	2	2	4
TOTAL :				8

30



Probabilité : Peu envisageable 1pt / possible 2pts / fréquente 5pts
Gravité : Majeure : 5pts / Mineure 2pts

0-10

42/50

Note finale du projet/action sur 50 points



Projet ou action à engager sans crainte

Soutien de la Direction et des élus

Innovation

Porter une attention particulière au choix du sous traitant (développeur)

Trouver un financement complémentaire

MERCI POUR VOTRE ECOUTE



Stéphane BALLAS

Responsable Pole I.S.P
(Innovation et Systèmes de production)
06.10.74.32.79
Chambre d'Agriculture du Gers
3 chemin de la Caillouère,
CS 70161
32003 AUCH Cedex

*stephane.ballas@gers.chambagri.fr
<https://gers.chambre-agriculture.fr/>*

