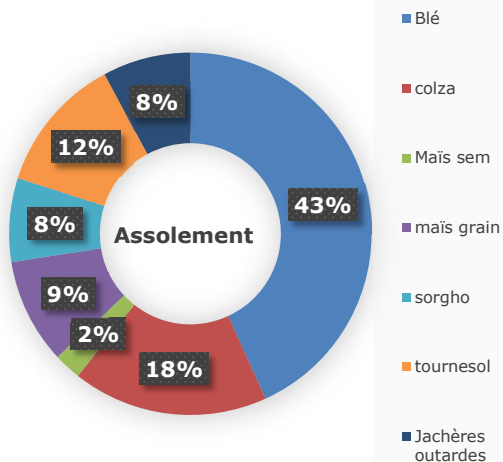




**Description de l'innovation :** Mme BLAIS recherche des gains de temps personnels par l'embauche d'un salarié et la réduction du travail du sol, en vue d'assurer un équilibre vie professionnelle et vie familiale. D'un point de vue agronomique, mise en place de couverts en interculture longue. Afin d'optimiser les ventes, calcul régulier des prix seuils de commercialisation et participation à un groupe de suivi de marché avec le GDA pour sécuriser les produits.

**Rotation principale**

**Colza-blé-Tournesol-blé**



|                                                                                    |     |                       |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------------|
|    | 1   | UTH associés          |
|                                                                                    | 1   | UTH salariés          |
|                                                                                    | 0   | UTH aide familiale    |
|  | 204 | de SAU                |
|                                                                                    | 173 | de Surface Productive |

**Cas type Inosys le plus proche** GC126  
165 ha, potentiel de sol bon, irrigué, 1 UTH, assolement Maïs-Colza, Blé tendre-Blé dur, Orge, Orge de printemps, Blé dur, Pois de printemps

|                                |                                                     |                 |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|
| <b>Type de sol majoritaire</b> | LAM Limon argileux moyennement profond sur calcaire |                 |
| <b>Irrigation</b>              | 100                                                 | ha              |
| <b>Drainage</b>                | 100                                                 | ha              |
| <b>Capacité de Stockage</b>    | 30                                                  | % de la récolte |
| <b>Commercialisation</b>       | coopérative / négoce                                |                 |
|                                | courtier / départ ferme                             |                 |
|                                | contrat spécifique (culture niche, semence)         |                 |
| <b>Foncier</b>                 | 139                                                 | ha en propriété |
| <b>Matériel</b>                | 0                                                   |                 |

**Objectifs :** limitation des temps de travail, mise en oeuvre des couverts et maintien de la fertilité chimique. Dégager de la marge pour payer un salarié et mon salaire.

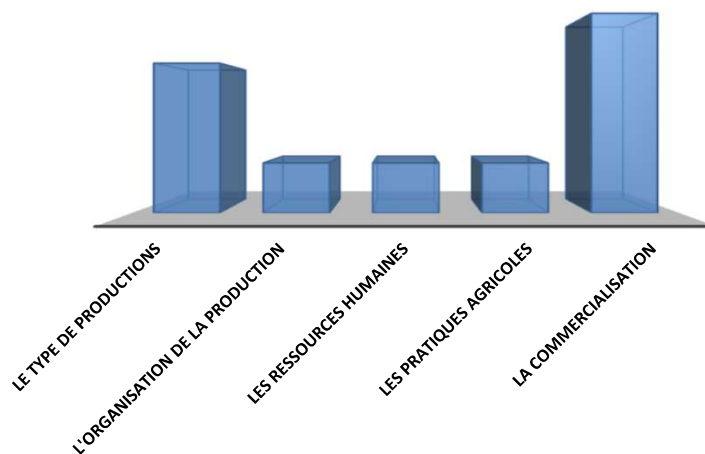
**Motivations :** libérer du temps pour la famille, et vivre de son métier pour contribuer aux besoins de la famille.

**Innovation** : un système bien géré économiquement pour embaucher un salarié afin de se libérer du temps pour la famille.

Photo de l'agriculteur ou en lien  
avec l'exploitation

| Forces                                                                                                                                | Faiblesses                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Parcellaire groupé autour de la ferme<br>Terres à réserves utiles > 150 mm ou irrigation<br>Courageuse<br>Le papa encore bien présent | Besoin d'un salarié pour les travaux qui nécessitent de la force<br>Le papa qui vieillit                      |
| Opportunités                                                                                                                          | Menaces                                                                                                       |
| Assolements en communs avec des voisins ? Mais compromis avec les partenaires<br>Biocontrôle ?                                        | Changement climatique avec développement des insectes<br>Montée de l'écobobo<br>Solutions chimiques en baisse |

### Impact de l'innovation sur les fonctions de l'exploitation



**Témoignage de l'exploitant** : je recherche une organisation qui me dégage du temps à consacrer à ma famille (mon mari et ma fille). Les choix sur le travail du sol en TCS y contribuent, avec des avantages sur la consommation de fuel, même si elle reste encore élevée. Je suis satisfaite des taux de matière organique de mes sols et de leur fertilité. Je rechercherai d'autres pratiques ou organisation qui me permettront de gagner du temps et sécuriser le système lorsque mon père ne pourra plus aider (largeur et débit de chantier)

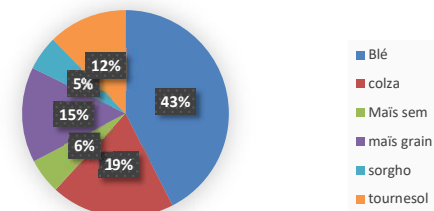
**motivations / objectifs**  
Performance économique  
Durabilité du système  
Préserver sa santé



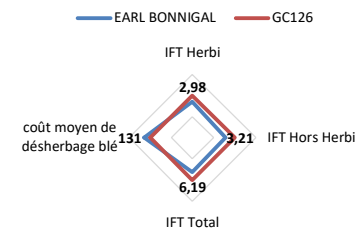
**Le regard du conseiller** : une bonne technicité pour installer des potentiels et l'irrigation (retenues collinaires en AF) soutiennent les rendements sur les parcelles à RU plus limitées. Un système bien géré jusqu'à la marge brute des cultures, mais le recours à la main d'œuvre salariée, indispensable actuellement, impacte notamment de 16€/t le coût de production du blé.

| Cultures de vente             | Blé   | colza | Maïs sem | maïs grain | sorgho | tournesol | Jachères<br>outardes |   |   |   |
|-------------------------------|-------|-------|----------|------------|--------|-----------|----------------------|---|---|---|
| Surfaces (ha)                 | 81,04 | 32,77 | 4,6      | 17,63      | 14,08  | 22,83     | 14,75                | 0 | 0 | 0 |
| Rendements (t/ha)             | 7,38  | 3,28  | 1        | 12,75      | 5,76   | 3,54      | 1                    | 0 | 0 | 0 |
| Semences (€/ha)               | 63    | 39    | 41       | 342        | 135    | 195       | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Engrais (€/ha)                | 349   | 324   | 402      | 260        | 221    | 187       | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Dés herbants (€/ha)           | 131   | 180   | 113      | 138        | 56     | 136       | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Fongicides (€/ha)             | 78    | 42    | 0        | 0          | 0      | 41        | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Insecticides (€/ha)           | 3     | 3     | 21       | 67         | 0      | 12        | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Molluscides (€/ha)            | 23    | 0     | 24       | 19         | 0      | 40        | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Autres (régulateur...) (€/ha) | 8     | 0     | 0        | 0          | 0      | 0         | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Charges Opé (€/ha)            | 655   | 588   | 601      | 826        | 412    | 611       | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Prix (€/T)                    | 230   | 536   | 3000     | 196        | 204    | 476       | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Produit (€/ha)                | 1695  | 1758  | 3000     | 2499       | 1175   | 1684      | 0                    | 0 | 0 | 0 |
| Marge Brute (€/ha)            | 1040  | 1170  | 2399     | 1673       | 763    | 1073      | 0                    | 0 | 0 | 0 |

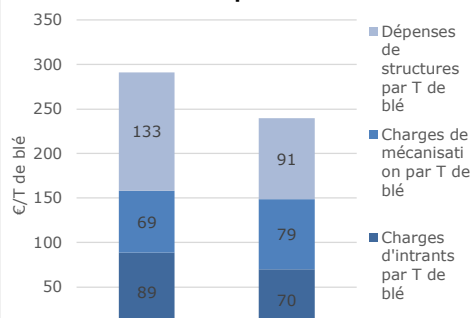
Poids des cultures dans la MB globale/ha



Maîtrise des produits Phytosanitaires

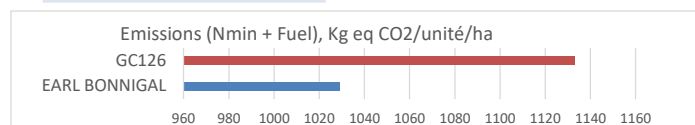


Détail du prix de revient de la Tonne de blé produite

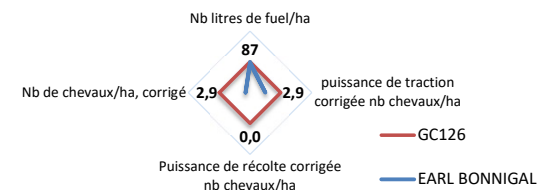


**Commentaire :** Un niveau de charges d'intrants supérieur à la moyenne du cas type, mais s'équilibre avec un niveau de charges de mécanisation inférieur. En revanche, le coût du salarié impacte les dépenses de structures. Les IFT et les coûts de désherbage sont dans la moyenne du cas type. Côté charges de mécanisation, la moisson est réalisée par ETA avec un niveau de charges cohérent de 120 €/ha.

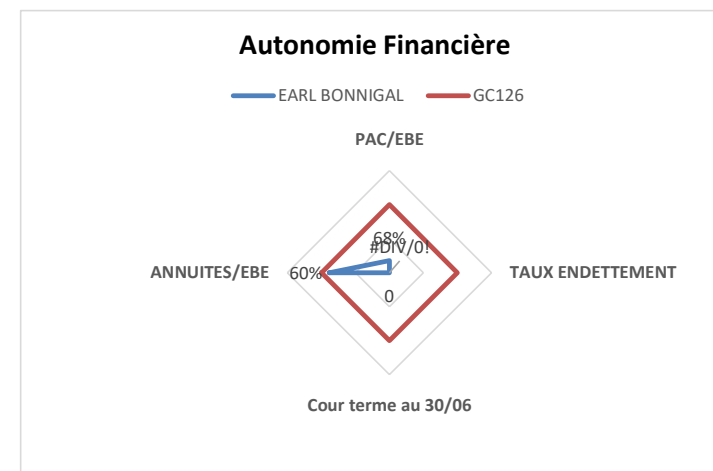
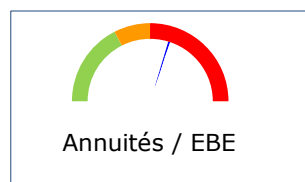
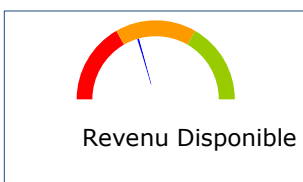
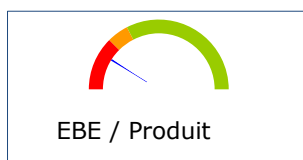
% IAE / SAU : 7%



Indicateurs liés à la mécanisation

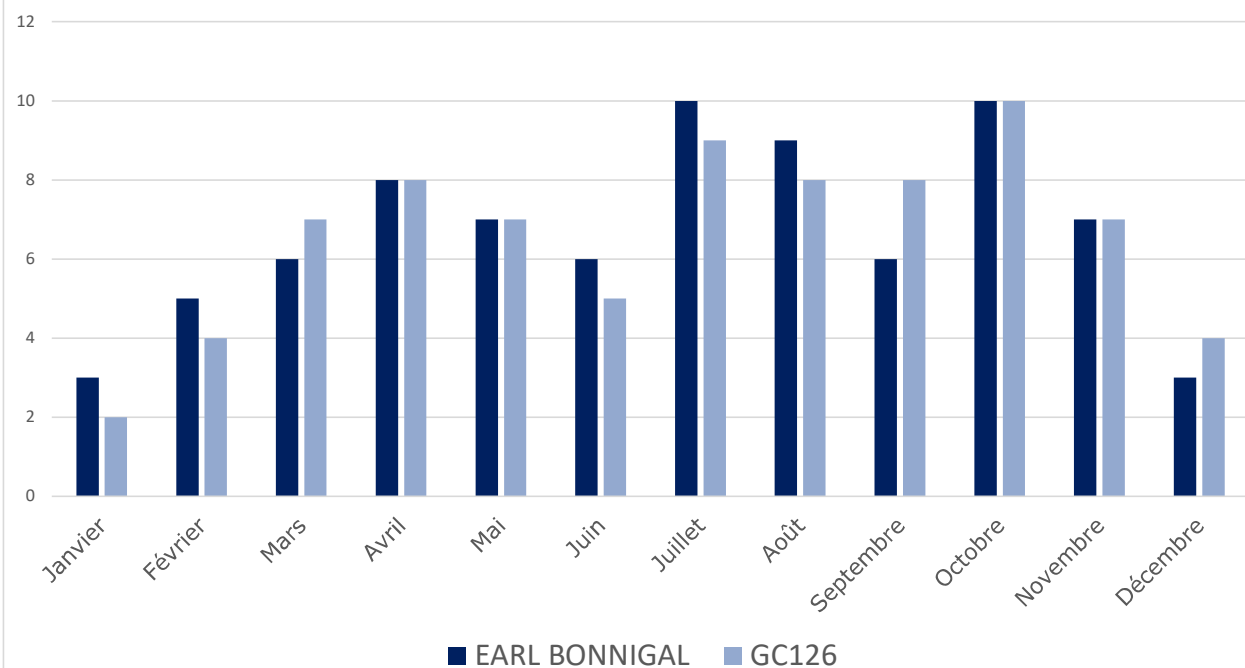


| Indicateurs clés économiques et financiers | Valeur      | % de variation au cas type |
|--------------------------------------------|-------------|----------------------------|
| <b>Produit Brut/ha</b>                     | <b>1717</b> | <b>100%</b>                |
| <b>Charges Opérationnelles/ha</b>          | <b>536</b>  | <b>93%</b>                 |
| Semences                                   | 93          | 101%                       |
| Engrais                                    | 258         | 86%                        |
| Phytos                                     | 185         | 101%                       |
| Autres charges (Mo, Irrigation)            | 58          | 84%                        |
| <b>Dépenses de structure/ha</b>            | <b>983</b>  | <b>129%</b>                |
| Carburant                                  | 84          | 93%                        |
| Entretien réparations                      | 175         | 286%                       |
| Travaux par tiers                          | 86          | 172%                       |
| Charges salariales                         | 103         |                            |
| <b>Marge Brute Globale/ha</b>              | <b>1123</b> | <b>105%</b>                |
| <b>EBE/ha</b>                              | <b>305</b>  | <b>57%</b>                 |
| <b>Revenu disponible/ha</b>                | <b>123</b>  | <b>50%</b>                 |



Commentaire : des produits dans la moyenne du cas type et des charges opérationnelles dans la moyenne du cas type, mais des dépenses de structure, dont la main d'oeuvre salariée qui représente 122 €/ha, pèse sur l'EBE, à 57% du cas type. Le revenu disponible obtenu, à 50% du cas type, questionne le système.

Charge de travail par mois (0 à 10)



**Nombre de jours de repos annuels** 37

**Nombre de jours d'engagement agricole à l'extérieur** 30

## Vivabilité



Les aléas climatiques et les variations de prix occasionnent du stress.

## Motivation



L'organisation du travail à deux répond bien aux objectifs de temps de travail.

**Commentaire :** l'organisation du travail répond aux objectifs de Mme BLAIS. La note de vivabilité est plus moyenne, en lien aux aléas d'ordre climatique et de ciseau des prix, source de stress.

| Indicateurs             | Position / cas type | Remarques                                                                                                |
|-------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Revenu disponible       | 50%                 | RD à 123 €/ha, le système actuel est-il durablement à même de supporter la charge salariale de 122 €/ha? |
| IFT Total               | 81%                 | Plus faible que le cas type                                                                              |
| Charges intrants        | 93%                 | Bien maîtrisées                                                                                          |
| Charges de mécanisation | 77%                 | Bien maîtrisées                                                                                          |
| Marges Brutes           | 105%                | Supérieures au cas type                                                                                  |
| EBE                     | 57%                 | L'EBE est dégradé par l'embauche du salarié.                                                             |
| Rdt en blé              | 88%                 | Inférieur au cas type, zone intermédiaire Sud37 même si sols à bonnes RU pour partie                     |
| Vivabilité              | 3                   | Stress avec les aléas climatiques et économiques                                                         |
| Motivation              | 4                   | Motivée                                                                                                  |
| Durabilité du système   | 3                   | Le financement de la main d'œuvre questionne.                                                            |

Perspectives d'évolution : questionner un système intensif irrigué qui a du mal à financer le salarié. Rechercher des cultures sources de valeur ajoutée, ou simplifier le système pour réduire la charge salariale, ou creuser la piste de l'assolement en commun.



**Le mot du conseiller :** un savoir faire pour les implantations, des sols à potentiels avec ou sans irrigation, et le maïs semences, couplé à une bonne stratégie de commercialisation : tout ceci ne suffit pas à sécuriser une marge suffisante pour supporter la charge salariale. Une réflexion doit être menée pour améliorer les produits (cultures à valeur ajoutée) ou simplifier le système pour ne plus avoir recours à la main d'œuvre salariée.

**contact :** Franck PAINEAU, Chambre d'Agriculture d'Indre-et-Loire  
franck.paineau@cda37.fr