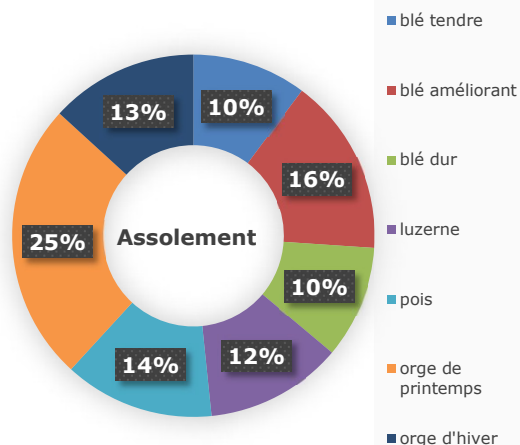


réduction de l'ensemble des charges par l'agriculture de conservation

EARL CORMIER



Description de l'innovation : Système en agriculture de conservation avec une couverture permanente de luzerne ou d'interculture longue.

Rotation principale

colza/blé/orge/pois/blé/orge



Cas type Inosys le plus proche GC121

160 ha, potentiel de sol moyen, 1 UTH, assolement Colza-Tournesol-, Blé tendre, Orge, Blé dur, Féverole

	1	UTH associés
	0	UTH salariés
	0	UTH aide familiale
	187	de SAU
	170	de Surface Productive

Type de sol majoritaire	ACS Argilo-calcaire superficiel	
Irrigation	170	ha
Drainage	0	ha
Capacité de Stockage	80	% de la récolte
Commercialisation	coopérative / négoce	
	courtier / départ ferme	
	contrat spécifique (culture niche, semence)	
Foncier	20	ha en propriété
Matériel	en propriété	

Objectifs : Avoir une couverture permanente des sols et si possible pouvoir faire pâturer le couvert

Motivations : réduire ses charges de mécanisation et d'engrais et le temps de conduite des tracteurs.

des charges par l'agriculture de conservation

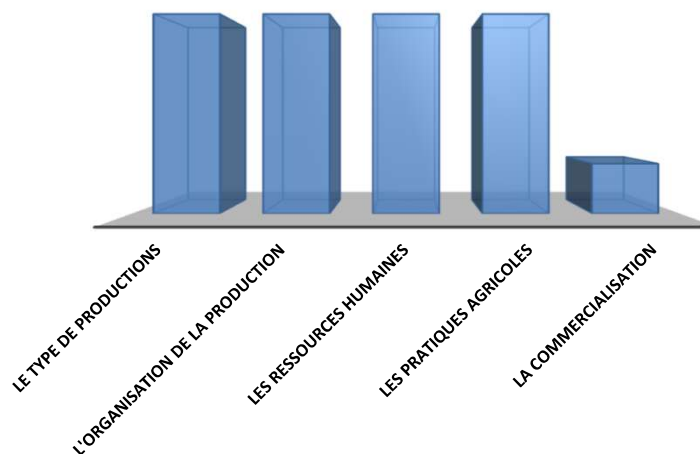
Innovation :

Une partie de l'exploitation est conduite en agriculture de conservation sous luzerne. après une culture de 3 ou 4 ans de la luzerne, un blé est implanté en direct. Durant le cycle du blé la luzerne est maintenue vivante dans la culture. Après la récolte du blé la luzerne va pouvoir se développer et couvrir le sol pendant l'interculture.



Forces	Faiblesses
parcellaire groupé, contrats de multiplication sur plusieurs espèces	sol superficiel
Opportunités	Menaces
contrat spécifique bas carbone, développer du pâturage sur les parcelles	le quota d'irrigation

Impact de l'innovation sur les fonctions de l'exploitation



Témoignage de l'exploitant :

Ce système me plaît car il a de nombreux avantages dans mon système sans labour.

Réduire mes charges de mécanisation et d'engrais, notamment azoté.

Mon parc matériel est limité tout en étant seul sur l'exploitation.

J'ai pu développer un nouvel atelier, la culture du bambou. On ne touche plus du tout le sol avec cette culture.

motivations / objectifs

Performance économique

Limiter l'impact environnemental

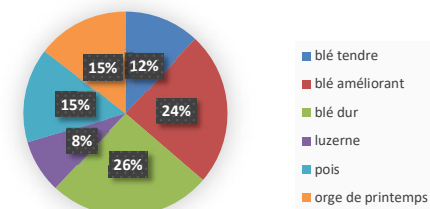
Durabilité du système



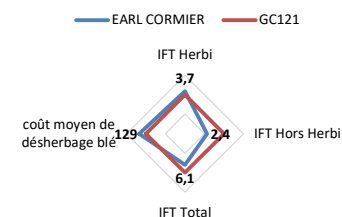
Le regard du conseiller : Le système de Cédric est pertinent dans son contexte argilo-calcaire superficiel. Son sol est peu sensible au compactage associé à une luzerne, on observe toujours une très bonne structure verticale et horizontale. Il retrouve de la fertilité biologique dans ses sols, de nombreux indicateurs augmentent, matière organique, minéralisation, vers de terre,...

Cultures de vente	blé tendre	blé améliorant	blé dur	luzerne	pois	orge de printemps	orge d'hiver
Surfaces (ha)	17,4	27,0	17,2	20,9	22,8	42,5	22,5
Rendements (t/ha)	6,6	5,9	5,9	10,0	4,8	4,5	7,2
Semences (€/ha)	160,0	180,0	180,0	160,0	330,0	160,0	160,0
Engrais (€/ha)	252,0	294,0	294,0	72,0	60,0	192,0	228,0
Désherbants (€/ha)	129,0	129,0	129,0	48,0	152,0	112,0	129,0
Fongicides (€/ha)	63,0	56,0	45,0	0,0	48,0	38,0	62,0
Insecticides (€/ha)	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	5,0
Molluscides (€/ha)	24,0	48,0	24,0	0,0	24,0	24,0	48,0
Autres (régulateur...) (€/ha)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0	15,0
Charges Opé (€/ha)	628,0	707,0	672,0	280,0	622,0	541,0	647,0
Prix (€/T)	216,0	298,0	404,0	75,0	287,0	208,0	243,0
Produit (€/ha)	1419,1	1746,3	2399,8	750,0	1377,6	936,0	1754,5
Marge Brute (€/ha)	791,1	1039,3	1727,8	470,0	755,6	395,0	1107,5

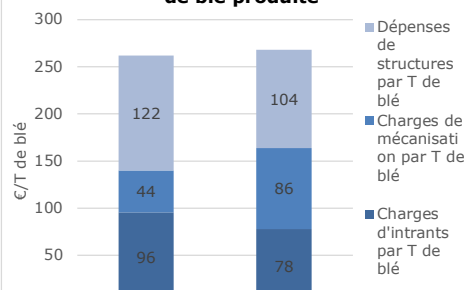
Poids des cultures dans la MB globale/ha



Maîtrise des produits Phytosanitaires



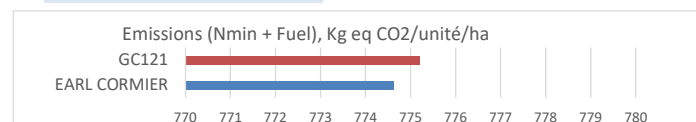
Détail du prix de revient de la Tonne de blé produite



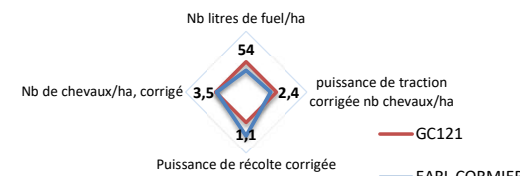
Commentaire :

Pour compenser le travail du sol, le passage d'un herbicide non sélectif est réalisé sur l'ensemble de la surface sans pour autant dépasser l'IFT herbicide moyen. L'IFT Hors Herbicide lui est inférieur d'environ 40%. Les émissions de CO2 sont inférieures à la moyenne, car la consommation de GNR et la dose d'azote moyenne sont plus faibles que la moyenne

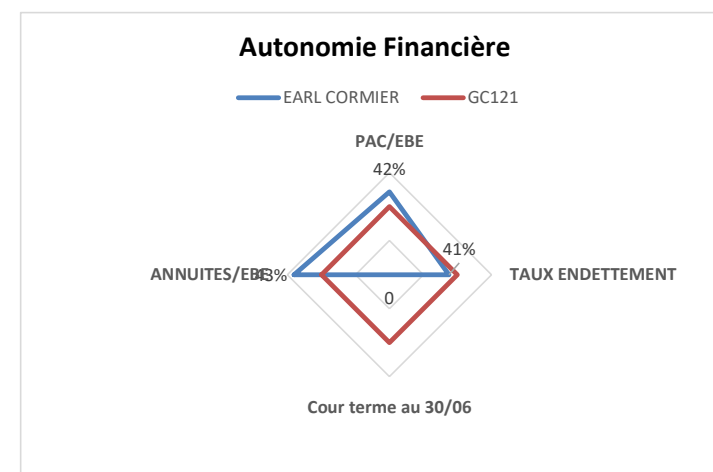
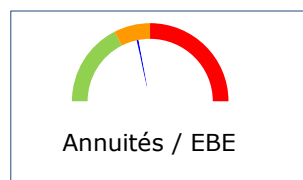
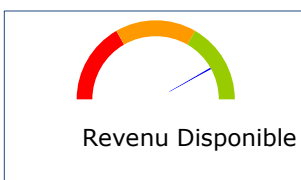
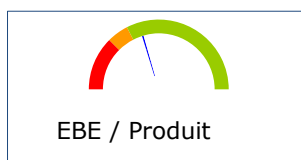
% IAE / SAU : 5%



Indicateurs liés à la mécanisation

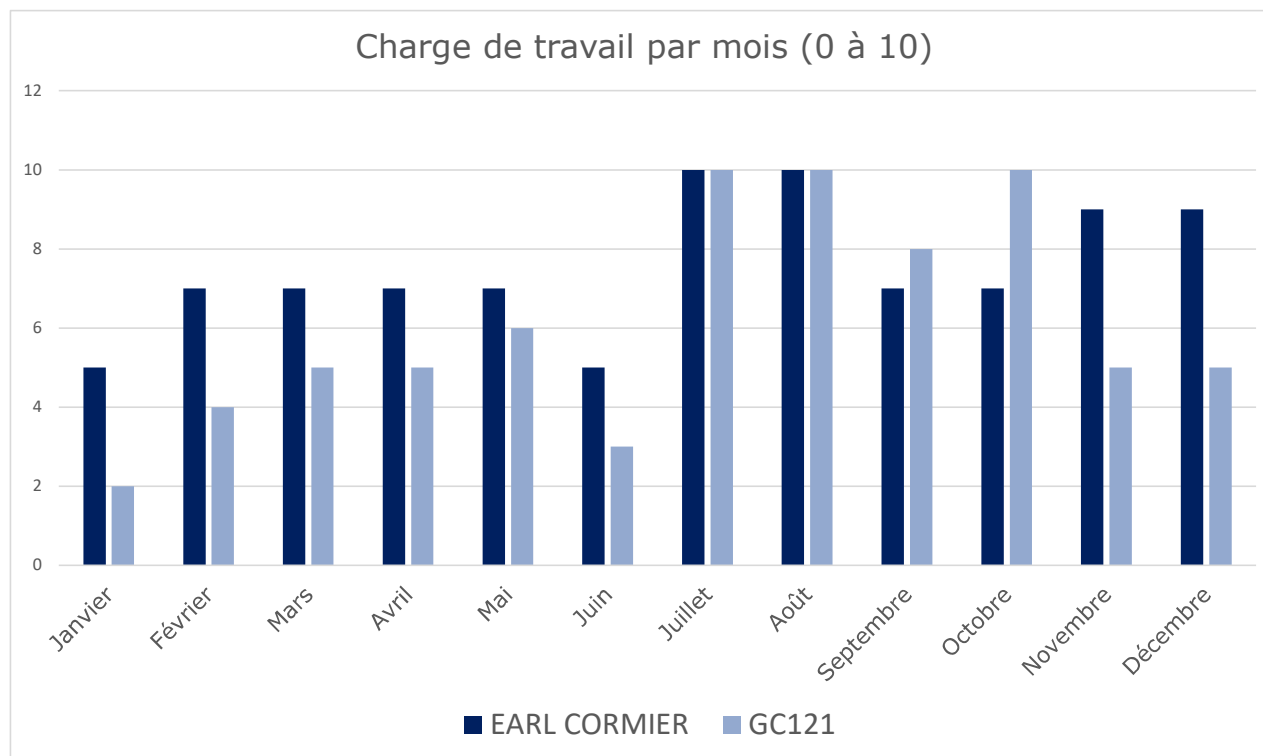


Indicateurs clés économiques et financiers	Valeur	% de variation au cas type
Produit Brut/ha	1546	115%
Charges Opérationnelles/ha	531	105%
Semences	171	270%
Engrais	180	69%
Phytos	180	99%
Autres charges (Mo, Irigation)	0	0%
Dépenses de structure/ha	802	117%
Carburant	50	80%
Entretien réparations	60	78%
Travaux par tiers	7	22%
Charges salariales	94	
Marge Brute Globale/ha	1015	122%
EBE/ha	628	185%
Revenu disponible/ha	356	379%



Commentaire :

Le système est rentable, l'ensemble des postes est plutôt bien maîtrisé. Le poste semence est beaucoup plus important que la moyenne, car la majorité des cultures sont en contrat de multiplication. De plus dans la partie semence nous retrouvons également les couverts végétaux aussi bien pour les intercultures longues et courtes.



Nombre de jours de repos annuels 86

Nombre de jours d'engagement agricole à l'extérieur 8

Vivabilité



la viabilité est bonne, elle devrait s'améliorer avec la délégation de la moisson à une ETA

Motivation



Le passage en agriculture de conservation est une source de remotivation du travail

Commentaire : La charge de travail est plutôt bien répartie sur l'année, on note un pic de travail comme dans l'ensemble des systèmes agricoles céréaliers au moment de la moisson. Le battage de la récolte est confié à une ETA pour l'année prochaine, le temps dégagé va permettre de réaliser les semis des couverts dans les 3 jours après la récolte. Le tout sans devoir embaucher un saisonnier.

Indicateurs	Position / cas type	Remarques
Revenu disponible	356	bon avec le contexte de l'année
IFT Total	80%	en dessous de la référence
Charges intrants	105%	dans la moyenne
Charges de mécanisation	51%	La moitié de la refecence du cas type
Marges Brutes	122%	
EBE	185%	
Rdt en blé	98%	équivalent au système classique
Vivabilité	4	bonne
Motivation	4	bonne
Durabilité du système	4	durable

Perspectives d'évolution : Peut-être développer un atelier ovin avec un éleveur pour valoriser les couverts. Dans 2ans il y aura les premières récoltes de bambou. Un atelier paulownia est à l'étude afin de toujours aller plus loin dans la réduction du travail du sol.



Le mot du conseiller :

Dans ce système on a bien une réduction des charges de mécanisation d'environ 40% et une réduction de l'IFT de 20%
Les intrants sont dans la moyenne, comme le rendement en blé.
La maîtrise des charges de structure permet d'obtenir un revenu disponible supérieur à la moyenne.

contact : Guyard Justin
CA45
justin.guyard@loiret.chambagri.fr