



Exploitations équines
en France

Synthèse nationale 2025 des exploitations du Réseau Équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2023

L'essentiel

Après une année 2022 marquée par une sécheresse généralisée, la campagne agricole 2023 présente des conditions de production globalement plus favorables. On observe un recul du prix des carburants et de certaines matières premières. Côté filière équine, la production d'équidés se stabilise avec un prix moyen de vente des chevaux en hausse. L'équitation amorce un léger recul du nombre de licenciés.



Les prestataires de traction équine

UNE DIVERSITÉ DE STRUCTURES POUR UNE LARGE GAMME DE SERVICES



La prestation principale est le travail du sol (travail en vigne par exemple). Certaines structures réalisent des prestations de débardage ou de service urbain et tourisme.

11 PRESTATAIRES DE TRACTION ÉQUINE SUIVIS

Les prestataires de traction équine proposent différentes prestations : travail du sol, services urbains, débardage.

Les systèmes étudiés en traction équine sont de petites structures, majoritairement spécialisées en activité équine qui associent parfois la traction à des activités de pension et d'élevage. L'exploitation moyenne a une surface fourragère principale de 16 ha pour 12 équidés présents dont 6 sont destinés à la traction. La main-d'œuvre moyenne est de 1,88 équivalent temps pleins.

Tableau 1 :
Caractéristiques structurelles des 11 prestataires de traction équine étudiés

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Main-d'œuvre totale	1,88	1,08	
dont UMO exploitant	1,02	1,00	
dont UMO salariée	0,78	0,00	
UMO rémunérée	1,80	1,00	
UMO rémunérée EQ	1,80	1,00	
Total équins (têtes)	12	12	
Total équins (en UGB)	10	10	
dont équidés en propriété (têtes)	10	8	
dont équidés pris en pension (têtes)	2	0	
dont équidés pris en pension (%)	14	3	
Dont équidés inactifs (%)	9	7	
Surface totale (ha)	18	14	
dont surface agricole utile (ha)	16	11	
dont surface fourragère principale (ha)	16	11	
dont surface fourragère équine (ha)	15	11	
Surface pastorale (ha)	1	0	
Chargement (UGB/ha de SFP)	0,46	0,39	

Les systèmes de traction étudiés sont très spécialisés : 93 % de la main-d'œuvre ainsi que la majorité des équidés présents dans les structures (52 % en moyenne) sont destinés à l'activité de traction.

À noter : la main-d'œuvre salariée est très peu présente dans ces systèmes ; 6 des structures composant ce groupe n'ont pas de salarié et les 5 autres en ont moins de 1 jusqu'à 4 UMO.

Ils travaillent avec **6** chevaux en moyenne (effectifs d'équidés actifs entre 2 et 14 équidés).

Figure 1 :

Répartition des équidés par activité (%)

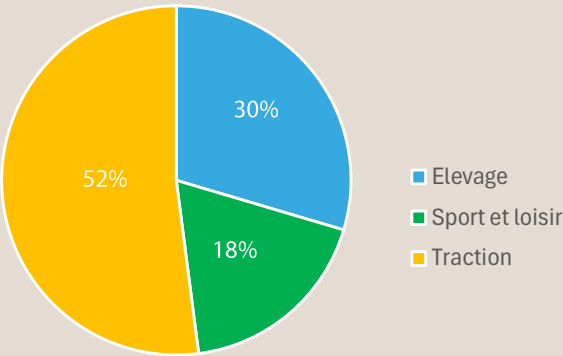


Figure 2 :

Répartition de la main-d'œuvre rémunérée (%)

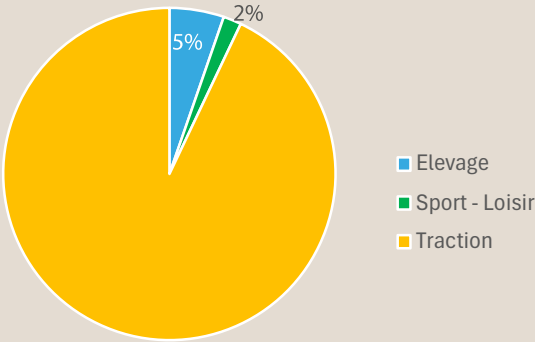
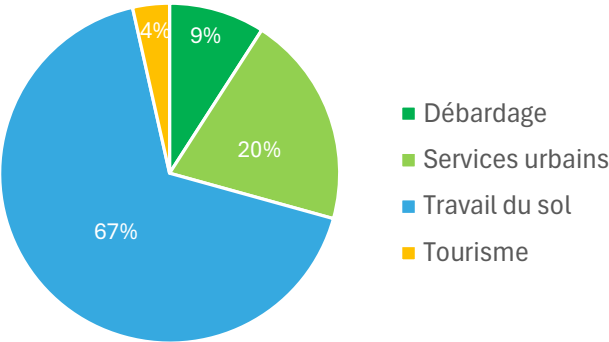


Figure 3 :

Répartition des heures en fonction des types de travaux sur les exploitations suivies



En moyenne, les structures facturent **830** heures de traction/an, soit **231** heures de traction/équidé/an (valeurs médianes)

Tableau 2 :

Caractéristiques des prestations observées dans les 11 systèmes de traction équine

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Nombre d'heures traction total	1 397	830	
dont heures débardage	143	0	
dont heures services urbains	318	0	
dont heures travail du sol	1 056	346	
dont heures tourisme	55	35	
Nombre d'heures traction / équidé traction / an	221	231	
Nombre de clients particuliers	11	9	
Nombre de clients institutionnels	7	3	



UN PRODUIT MOYEN DE 7 335 € PAR ÉQUIDÉ

Tableau 2 :

Tarifs moyens des prestations (€ TTC/h)

Débardage 43 €

Service urbain 38 €

Travail du sol 65 €

Toursime et autres* 62 €

* Promenade en calèche, animation mariage, marché de Noël, etc.

Les tarifs sont fournis à titre indicatif, selon les déclarations des exploitants. Au vu de la taille du groupe et des données, ils ne sont pas représentatifs de l'activité traction.

Les prestations de traction génèrent un chiffre d'affaires médian d'environ 13 213 € par équidé de traction. Les aides attribuées à cette activité de traction sont faibles à inexistantes pour la majorité des exploitations. Près des 3/4 des structures n'ont pas d'aide.

Le produit total équin ainsi que le produit/UMO médians sont respectivement autour de 55 157 € et 61 631 €.

Tableau 3 :

Produits des 11 prestataires de traction équine étudiés

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Produit brut total (€)	106 156	59 236	
Total aides (€)	936	1	
Aides / produit brut (%)	2	0	
Produit / UMO totale (€)	51 830	59 236	
Produit/UMO rémunérée (€)	59 401	61 631	
Produit équin (€)	100 780	55 157	
Produit équin / tête (€)*	8 991	7 335	
Produit équin/UMO rémunérée équin (€)	55 125	57 957	
Produit total EQ Traction (€)	95 044	50 583	
Produit total EQ Traction/équidé présent traction (€)**	13 353	13 213	
Produit total EQ Traction/MO traction rémunérée (€)	53 652	59 139	

* Le ratio par tête correspond à tous les équidés présents

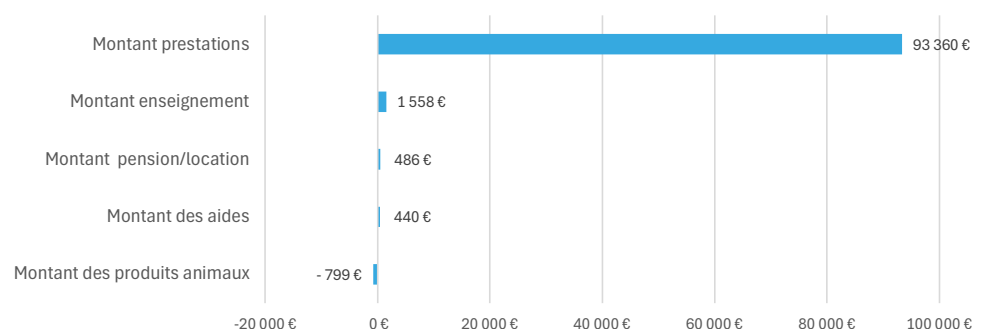
** Il s'agit du produit traction, y compris les produits animaux (ventes, achats +/- inventaires) ramenés à l'équidé

Figure 4:

Répartition des produits (aides comprises)

Les prestations de traction génèrent la quasi-totalité du chiffre d'affaires de ces entreprises.

*Les produits animaux correspondent aux ventes moins les achats, plus ou moins les variations d'inventaires ce qui peut entraîner des montants négatifs lorsqu'il n'y a pas de ventes.



DES CHARGES DE STRUCTURE REPRÉSENTANT PRÈS DE LA MOITIÉ DU PRODUIT BRUT

Les charges opérationnelles sont relativement faibles par rapport aux charges de structures. Ceci s'explique par le faible nombre d'animaux présents généralement.

Les charges de structures quant à elles sont relativement importantes en comparaison au produit brut (plus de 45 %). Le premier poste est la main-d'œuvre suivie par le matériel et les autres charges de structures (assurances, frais de gestion, ...).

Tableau 4 :

Charges des 11 prestataires de traction équine suivis

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Charges opérationnelles totales (€)	15 774	15 647	
Charges opérationnelles équines (€)	14 738	13 225	
Charges opérationnelles équines / UGB (€)	1 577	1 219	
Charges opérationnelles équines / tête (€)	1 272	1 004	
dont concentrés achetés / tête (€)	167	110	
dont fourrages achetés / tête (€)	289	158	
dont frais vétérinaires / tête (€)	375	239	
dont frais de valorisation / tête (€)	21	0	
dont frais de maréchalerie / tête (€)	228	196	
dont frais de litière / tête (€)	8	0	
dont frais d'élevage / tête (€)	165	86	
dont frais divers (assurances, commercialisation, hébergement, location animaux) / tête (€)	20	7	
Charges opérationnelles végétales (€)	536	0	
Charges de structure totales (€)	62 826	32 867	
dont main-d'œuvre (€)	26 355	5 880	
dont matériel (€)	18 936	10 029	
dont bâtiment (€)	3 062	0	
dont foncier (€)	2 239	527	
dont autres charges (€)	11 580	8 679	
Charges de structure totales hors amort. et F.F. (€)	54 220	21 189	
Charges de structure totales hors amort. et F.F. par tête (€)	4 600	3 860	

1 004 €

de charges
opérationnelles
par équin (valeur
médiane)



Malgré un chargement relativement faible (0,46 UGB/ha), environ 70 % du fourrage conservé est acheté. Il n'y a eu que peu de fourrages récoltés cette année du fait de la sécheresse estivale, 6 structures ont récolté du fourrage.

Le niveau d'autonomie fourragère et la valorisation du pâturage est très variable d'une structure à l'autre. Certaines sont autonomes, alors que d'autres achètent tout leur fourrage.

En moyenne, les systèmes tractions étudiés distribuent moins de 290 kg de concentrés par équidé et par an. La consommation moyenne de fourrages (hors pâturage) est proche de 1,91 t.MS par équidé et par an. La faible consommation de paille s'explique par un mode d'hébergement principalement au pré.

Figure 5 :

Aliments consommés en t.MS/UGB

L'alimentation représente
36 %
des charges opérationnelles

Une alimentation avec
33 %
de fourrages achetés et près de
52 %
d'herbe pâturée

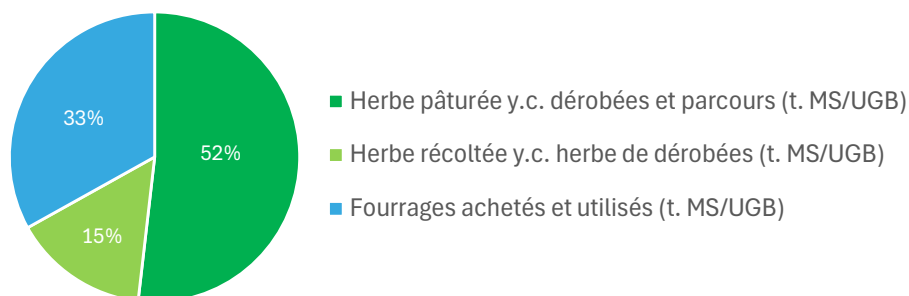


Tableau 5 :

Quantités de concentrés, de fourrages et de litière utilisées par an chez les 11 prestataires de traction équine

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/tête)*	1,91	2,37	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/UGB)*	2,40	2,83	
Dont Fourrages achetés en tMS/UGB	1,65	1,71	
Concentré distribué aux équins (kg/tête)	290	154	
Concentré distribué aux équins (kg/UGB)	370	202	
Coût du concentré utilisé par les équins € / tête	170	110	
Coût du concentré utilisé par les équins € / UGB	216	128	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/tête) *	0,12	0,00	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/UGB)*	0,14	0,00	

*1 tonne de foin brut équivaut à 0,85 t.MS de foin et 1 tonne de paille brut équivaut à 0,88 t.MS de paille.

QUELQUES INDICATEURS TECHNICO-ÉCONOMIQUES POUR SE SITUER

Le Produit brut total est plus faible que les autres activités (moyenne Traction proche de 106 156 € contre 245 500 € en moyenne en CE, 188 500 € en tourisme et 292 000 € en écuries de pension travail). Mais ramené à l'équidé, il reste conséquent (moyenne proche de 9 000 € / équidé contre 3 500 € en centre équestre et tourisme et 4 700 € en écurie de pension travail). La traction nécessite un cheptel moins nombreux que les autres activités et un ratio équidés / UMO plus faible. L'EBE médian réalisé est moins élevé

à 23 312 € / UMO exploitant (contre 29 600 € pour les centre équestre, 47 000 € en tourisme et 50 000 € en écurie de pension travail).

Le revenu disponible/UMO médian est correct de 22 312 €, supérieur à ce que l'on peut observer en centre équestre (16 600 €) et en pension travail (14 300 €). Le revenu disponible est l'EBE auquel on a soustrait les annuités et les frais financiers. La faible différence entre le revenu disponible et l'EBE signifie que ces structures ont un faible niveau d'endettement.

À RETENIR

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS 2023/2022

Les prestataires de traction équine ont un résultat économique en baisse en 2023 de 17 %, le disponible/UMO exploitant passe de 22 049 € à 18 353 €. L'efficacité économique de ces systèmes reste élevée de l'ordre de 40 %. Le niveau de produit de ces exploitations se maintient voire augmente dans un cas sur deux.

Tableau 6 :

Résultats économiques globaux des 11 prestataires de traction équine

	TRACTION (11)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	
% d'effectif pris en pension	14	3	
Equins / UMO rémunéré EQ	10,23	6,80	
Nb heures traction /effectif traction	221	231	
Produit total équin traction / équidé traction (€)	13 353	13 213	
Charges opérationnelles équines/ équin/an (€)	1 272	1 004	
Charges opérationnelles équines/UGB équin/an (€)	1 577	1 219	
Charges de structure hors amort et FF / équidé présent / an (€)	4 600	3 860	
Charges opérationnelles / produit brut total (%)	19	12	
Charges de structure hors amort et FF/ produit brut total (%)	47	44	
EBE / UMO exploitant (€)	32 540	23 719	
EBE / PB (%)	34	41	
Revenu Disponible / UMO exploitant (€)	25 277	22 312	
Annuités / EBE (en %)	21	23	

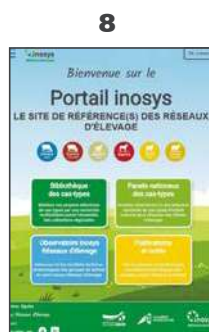
Tableau 7 :

ÉVOLUTION 2023/2022 DES 7 PRESTATAIRES DE TRACTION ÉQUINE SUIVIS SUR LES DEUX ANNÉES (ÉCHANTILLON CONSTANT)

	2023	2022	ÉVOLUTION 2023/2022
	Médiane	Médiane	
Nombre d'heure de traction	895	935	↓
Main-d'oeuvre totale	1,09	1,15	↓
Surface totale (ha)	13	13	→
Surface Fourragère Principale	11	11	→
Effectif présent (têtes)	10	10	→
Produit brut total (€)	56 349	53 145	↑
dont produit total traction (€)	51 716	49 496	↑
Produit total équin traction/équidé traction (€)	15 148	11 242	↑
Charges opérationnelles totales (€)	17 249	14 424	↑
Charges opérationnelles EQ (€)	15 148	11 242	↑
dt charge ope/tête (€)	1 270	1 188	↑
Charges de structures totales (€)	28 624	32 218	↓
Charges de structures hors amort et FF (€)	22 470	27 076	↓
dt charge de structure hors amort et FF/EQ	4 409	4 583	↓
EBE/UMO exploitant (€)	21 157	26 731	↓
EBE/PB (%)	40	41	↓
Disponible/UMO exploitant (€)	18 353	22 049	↓

POUR EN SAVOIR PLUS

Pour en savoir plus sur les travaux du Réseau Équin, vous pouvez consulter les documents suivants, tous accessibles sur le site web de l'Institut de l'Élevage www.idel.fr



1. Synthèse nationale des exploitations du Réseau Équin, repères technico-économiques 2022, mai 2024

2. Tableau de bord du Réseau 2024, mai 2024

3. Cas-type centre équestre « Animation jeunes enfants », mai 2024

4. Cas-type centre équestre tout public « Animation » mai 2024

5. Cas-type centre équestre tout public « compétition », mai 2024

6. Dossier Entreprises de la filière équine : Portraits et monographies d'exploitations

7. Dossier Etudes conjoncturelles : les exploitants face à la crise inflationniste, comment ont-ils réagi ?, avril 2024

8. Portail INOSYS Réseaux d'élevage <https://portail.inosys-reseaux-elevage.fr/>

9. Déclit travail, un outil pour aborder le travail des exploitants <https://declittravail.fr/>

10. Vidéos sur la chaîne youtube Play list Réseau Équin

LEXIQUE

CCE : Concours Complet d'Équitation

Charges opérationnelles équinées : charges liées aux soins des équidés (alimentation achetée, frais vétérinaire, frais de maréchalerie, frais de commercialisation, frais de valorisation des chevaux, frais d'assurance animaux)

Charges opérationnelles végétales : charges liées aux surfaces fourragères et non fourragères (engrais, amendement, semences, fournitures, produits de défense des végétaux, assurances pour végétaux, taxes)

Clients : cavaliers réguliers licenciés ou non de la Fédération Française d'Équitation

CSO : Concours de Saut d'Obstacles

EBE : Excédent Brut d'Exploitation
(= produits - (charges opérationnelles + charges de structure hors amortissements et frais financiers). Cet EBE doit permettre de rembourser ses annuités, de dégager un revenu pour l'exploitant et de faire de l'autofinancement.

Équidé actif : équidé qui génère un produit pour l'activité étudiée ou qui contribue au développement de l'activité (exemple : poulinière mise à la reproduction, cheval valorisé en concours)

Équidé inactif : équidé ne dégagant pas de revenu pour l'activité étudiée et ne permettant pas de développer l'activité (exemple : cheval blessé plus de 6 mois ou à la retraite).

Équidés de club : chevaux et poneys utilisés quotidiennement pour la partie enseignement

F.F. : Frais Financiers

Heures équinées : heures de travail effectuées par les équidés toutes activités confondues (cours individuels et collectifs, stages, concours...)

PB : Produit Brut

Aides : aides dues au titre de la campagne étudiée, aides couplées, aides découplées, aides diverses collectivité...

SAU : Surface Agricole Utile en ha

SP : Surface Pastorale (landes et parcours) en ha

t.MS : Les quantités de fourrages sont exprimées en tonnes de matière sèche (1 t de foin = 0,85 t.MS)

UGB : Unité Gros Bétail, 1 cheval de selle = 0,71 UGB, 1 poney CD = 0,38 UGB

Médiane : valeur centrale d'un échantillon, 50% des valeurs sont au-dessus et 50 % en dessous

UMO : unité de main-d'œuvre, 1 exploitant à temps plein = 1 UMO

UMO CE : unité de main-d'œuvre consacrée à la partie centre équestre hors activité de pension

Synthèse nationale 2025 des exploitations du Réseau Équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2023

Ce document est la synthèse des résultats techniques et économiques des structures équines suivies dans le cadre du Réseau Équin National pour l'année 2023. Ces références sont issues d'un travail en partenariat entre les Chambres d'Agriculture, les Conseils des Chevaux, l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation, l'Institut de l'Élevage et les professionnels suivis dans le cadre du Réseau Équin qui, par leur disponibilité et leur contribution, permettent d'établir des références nationales.

Tous les indicateurs indispensables à l'analyse et au diagnostic d'une structure équine sont présentés de manière synthétique pour 6 systèmes de production définis par leurs types d'activité, leurs niveaux de spécialisation ou leurs combinaisons à un autre atelier agricole : les centres équestres, les établissements de tourisme équestres, les écuries de pension, les écuries d'entraînement de trotteurs, les prestataires de traction équine et les élevages de chevaux de trait.

Rédaction : Sophie Boyer-Lafaurie et Guillaume Mathieu (IDELE - Institut de l'Élevage)

Avec la collaboration de : Avec la collaboration de : Amélie Bouchant (Chambre d'agriculture de l'Allier), Bernard Boussange (Chambre d'agriculture de la Corrèze), Frédéric Busnel (Chambre d'agriculture de Normandie), Marie Busmey (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Nouvelle Aquitaine), Mélanie Conraud (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Auvergne Rhône-Alpes), Jérôme Damiens (Filière Cheval Sud Provence-Alpes-Côte d'Azur), Pierre Fontaine (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Grand Est), Camille Guérineau (Chambre d'agriculture de Saône-et-Loire), Flavie Leroux (Chambre d'agriculture de Rhône-Alpes), Stéphane Migné (Chambre d'agriculture des Pays de la Loire), Laura Naggiar (Conseil des Chevaux de Normandie), Chloé Ollier (Conseil des Équidés de Bretagne), Louise Payen (Conseil des chevaux des Hauts-de-France), Marc Rey (Chambre d'agriculture du Tarn et Garonne), Emilie Rivière (Chambre d'agriculture Grand Est), Anne-Laure Veyssset (Chambre d'agriculture de la Charente), Marthe Vivant (Chambre d'agriculture du Loir-et-Cher), Bertille Pfaff (Chambre d'agriculture de l'Oise), Justine Robert (Chambre d'agriculture du Cher), Chloé Vinot (Chambre d'agriculture de Normandie).

Maquette : Katia Brulat (IDELE - Institut de l'Élevage).

Crédits photos : Jinte, MemoryCatcher, B. Lemaire (IFCE), Dendoktoor, Jura Tourisme, A. Laurieux, Nao Yuasa

Mai 2025 - Référence idele : 00 25 602 027

Pour en savoir plus : www.inosys-reseaux-elevage.fr



Un dispositif partenarial associant des éleveurs, et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage, des Conseils des Chevaux, de l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages. Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Fonds Eperon, du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la CNE.

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

 **MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE**

Fonds Eperon



Confédération Nationale de l'Élevage

