



Exploitations équines
en France

Synthèse nationale 2025 des exploitations du Réseau Équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2023

L'essentiel

Après une année 2022 marquée par une sécheresse généralisée, la campagne agricole 2023 présente des conditions de production globalement plus favorables. On observe un recul du prix des carburants et de certaines matières premières. Côté filière équine, la production d'équidés se stabilise avec un prix moyen de vente des chevaux en hausse. L'équitation amorce un léger recul du nombre de licenciés.



Les écuries de pension

DES SYSTÈMES VARIÉS OFFRANT UNE LARGE GAMME DE SERVICES



23 ÉCURIES DE PENSION SUIVIES

Ces écuries proposent un large éventail de prestations et ont été réparties en deux systèmes :

- 9 pensions travail avec valorisation des chevaux (de sport et/ou de course)
- 14 pensions hébergement proposant un hébergement spécialisé et/ou d'autres ateliers agricoles (grandes cultures, élevage, ...)

Tous systèmes confondus, elles accueillent en moyenne 50 équidés dont 66 % d'équidés pris en pension, l'exploitant étant propriétaire du tiers restant. L'effectif des équidés en pensions travail est travaillé et valorisé dans un but de commercialisation tandis que les pensions hébergement accueillent en majorité des chevaux de propriétaires particuliers souhaitant pratiquer l'équitation sous toutes ses formes (compétition, randonnée...). Les pensions travail nécessitent plus de main-d'œuvre (3,77 UMO en moyenne) que les pensions hébergement (2,36 UMO en moyenne) avec une UMO salariée plus importante en pensions travail (1,97 UMO contre 0,63 UMO en pension hébergement).

La surface moyenne des exploitations de pension travail est de 43 ha contre 63 ha en pension hébergement. Le niveau de chargement en pension travail est légèrement inférieur à celui de la pension hébergement, avec 1,06 UGB/ha de SFP contre 1,16 UGB/ha de SFP.

Tableau 1 :

Caractéristiques structurelles des 23 écuries de pension étudiées

	PENSION TRAVAIL (9)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Main d'œuvre totale	3,77	3,50	2,36	1,85	
dont UMO exploitant	1,39	1,00	1,46	1,00	
dont UMO salariée	1,97	1,50	0,63	0,15	
Main d'œuvre rémunérée	3,36	3,10	2,10	1,75	
Main d'œuvre rémunérée EQ	3,36	3,10	1,89	1,40	
Total équins (Têtes)	58	48	45	38	
Total équins (UGB)	41	34	30	26	
dont équidés en propriété (Têtes)	25	21	13	5	
dont équidés pris en pension (Têtes)	34	35	33	28	
dont équidés pris en pension (%)	58	54	75	83	
dont équidés inactifs (%)	4	3	6	3	
Surface totale (ha)	43	27	63	50	
Surface agricole utile (ha)	36	17	56	50	
dont surface fourragère principale (ha)	36	17	45	34	
dont surface fourragère équine (ha)	35	17	32	28	
dont surface grandes cultures (ha)	0	0	12	2	
Surface pastorale (ha)	6	0	7	0	
Chargement (UGB / ha de SFP)	1,06	0,62	1,16	0,81	

Les pensions travail mobilisent en moyenne une main-d'œuvre plus importante pour un nombre de chevaux hébergés plus faible qu'en pension hébergement : en pension travail, 1 UMO pour 17 équidés contre 1 UMO pour 20 équidés présents en

pension hébergement. La question de la main-d'œuvre est prépondérante dans ces activités. 72% des pensions travail ont recours à de la main-d'œuvre ponctuelle ainsi que 54 % des pensions hébergement à hauteur de 0,4 UMO

pour les pensions travail et 0,23 UMO pour les pensions hébergement. La main-d'œuvre exploitante est toujours prédominante dans les pensions hébergement.

Figure 1 :

Main-d'œuvre rémunérée et cavalerie des écuries de pension travail

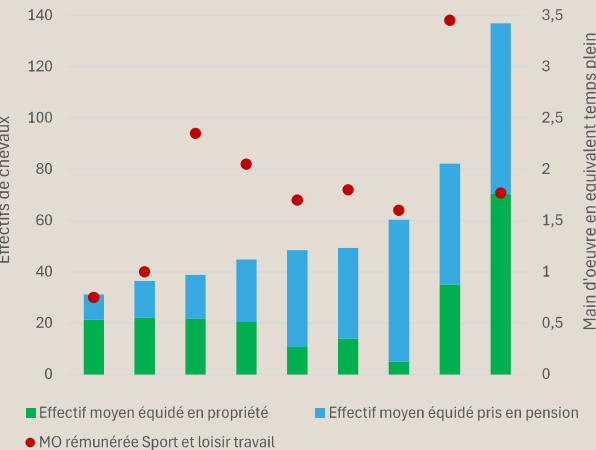
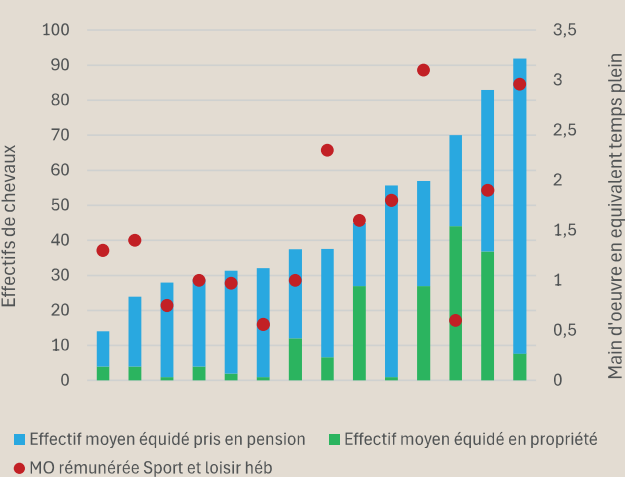


Figure 2 :

Main-d'œuvre rémunérée et cavalerie des écuries de pension hébergement



Dans les deux systèmes, l'activité pension est majoritaire (avec 59 et 78 % des équidés) mais est complétée par une activité d'élevage selon les orientations de la pension) (de 11 à 24 %, de commerce (1 à 5 %) et d'enseignement et tourisme (8 à 10 %).

Le système pension travail propose pour compléter ses activités de l'entraînement orienté courses (trot) à hauteur de 4 % des chevaux présents. Cela ne concerne qu'une structure suivie.

Figure 3 : Répartition des équidés par activité pension travail (%)

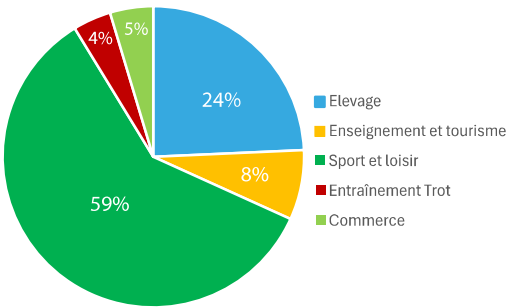
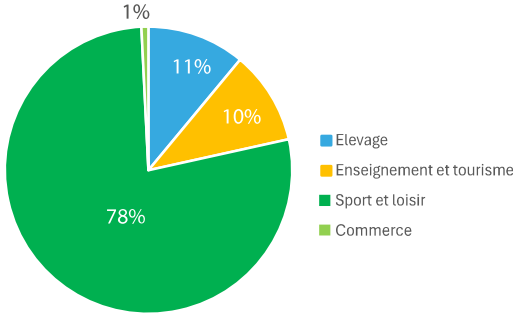


Figure 4 : Répartition des équidés par activité pension hébergement (%)



DES SYSTÈMES ÉQUINS QUI S'ADAPTENT À LA DEMANDE DE LA CLIENTÈLE

Les structures de pensions sont en grande majorité spécialisées dans l'activité équine : 66 % en pension hébergement et 92 % en pension travail du chiffre d'affaires provient de l'activité équine. Les aides représentent seulement 9 % du produit brut total en pension travail contre 12 % en moyenne en pension hébergement. Un équidé en pension travail génère en moyenne 4 537 €/an, contre 3 054 € /an sur une structure hébergement.

Les tarifs de base des pensions travail sont supérieurs aux pensions hébergements et s'expliquent par la nature des prestations proposées (travail du cheval, infrastructures...). Il est primordial pour un chef d'entreprise de connaître son coût de production. Cet outil de pilotage est indispensable pour établir au plus juste ses prix de prestations, définir son niveau d'investissements et ainsi maintenir l'équilibre entre les moyens mis en œuvre et la valeur ajoutée permise.

Tableau 2 : Tarifs pensions (€ TTC/jour)

Box sans travail	de 6 à 20 €
Box travail	de 14 à 26 €
Pré sans travail	de 4 à 12 €
Pré avec travail	de 13 à 16 €

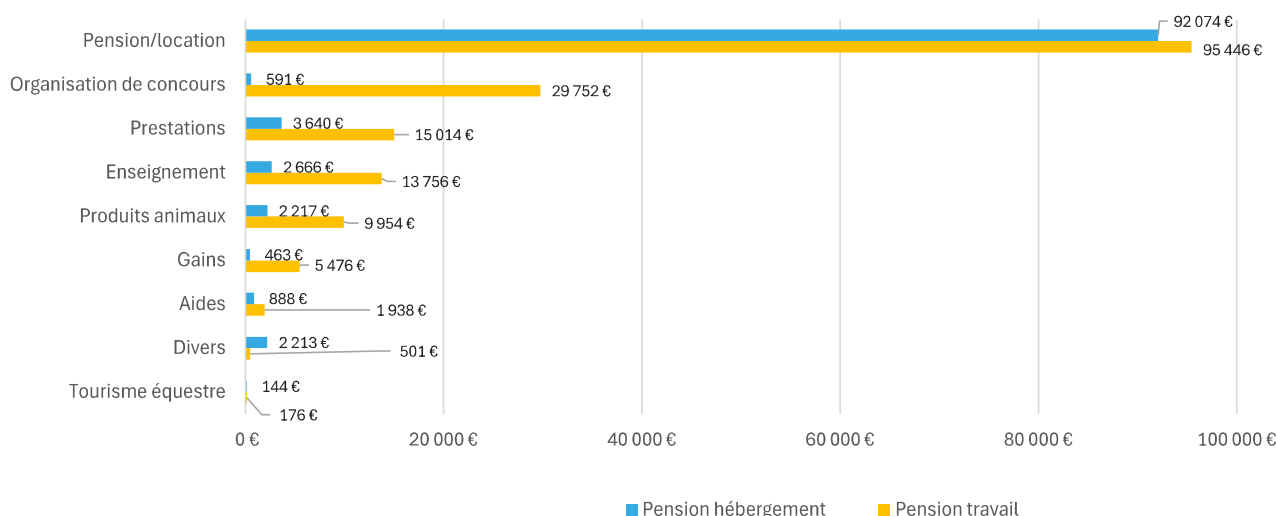
Tableau 3 : Produits des 23 écuries de pension étudiées

	PENSION TRAVAIL (9)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Produit brut total (€)	291 812	214 526	177 180	163 300	
Total aides (€)	16 560	14 778	21 578	20 083	
Aides / produit brut (%)	9	7	12	12	
Produit / UMO totale (€)	75 146	74 074	85 218	81 626	
Produit/UMO rémunérée (€)	83 557	86 364	95 656	84 426	
Produit équin (€)	269 182	208 526	117 824	98 578	
Produit équin / tête (€)*	4 725	4 522	2 778	2 963	
Produit équin/MO rémunérée équin	77 542	70 066	69 857	67 253	
Produit total équin sport et loisir / équidé présent sport et loisir (€)	4 982	4 058	3 385	2 963	
Produit total équin sport et loisir/équidé actif sport et loisir (€)	5 344	4 335	3 552	3 204	
Montant total pension location sport et loisir / équidé pris en pension sport et loisir (€)**	4 537	3 934	3 054	3 021	
Produit total équin sport et loisir / UMO rémunérée sport et loisir (€)	88 532	89 153	74 113	74 681	

* le ratio par tête correspond à tous les équidés présents
** il s'agit du produit de pension hors produits animaux ramené à l'équidé pris en pension sport-loisir

Figure 5 :

Répartition des produits moyens de l'activité pension sport et loisir (aides comprises)



Par définition, les systèmes pensions travail proposent comme produit principal, des pensions avec des degrés différents du travail du cheval : débouillage, préparation des chevaux, sorties en compétition, coaching, enseignement... Les heures d'enseignement pour le couple cheval/propriétaire, quand elles sont généralement intégrées dans le tarif de la pension. À ceci s'ajoutent des concours organisés sur la structure, et parfois une petite activité de commerce de chevaux.

Les systèmes de pensions hébergement proposent, par définition, principalement des pensions dont la gamme de prestation est plus ou moins étendue en termes d'hébergement : allant de la simple pension pré, à la pension box avec sortie quotidienne au paddock.

Dans les 2 types de pensions, une gamme de prestations complémentaires peut venir compléter la gamme de prestations de pensions ou s'ajouter aux pensions sous forme d'options (mises en paddocks, tonte...).

« La gamme de produits des pensions est d'une très grande diversité et quasiment propre à chaque structure. »

DES CHARGES HÉTÉROGÈNES SUIVANT LES SYSTÈMES QUI RESTENT ÉLEVÉES

Les deux systèmes se distinguent fortement sur le niveau des charges avec pour les pensions hébergement des systèmes beaucoup plus économes que pour les pensions travail.

Les charges opérationnelles sont variables suivant les structures. Certains frais comme la maréchalerie ou vétérinaire sont réglés directement par le propriétaire et ne ressortent pas dans cette synthèse. En cas de refacturation, il est nécessaire que la structure soit en capacité financièrement d'avancer les frais. C'est pourquoi de plus en plus de structures ont choisi d'imposer la prise en charge direct par les propriétaires des équidés.

Les charges opérationnelles sont 2 fois moins importantes pour les pensions hébergement que pour les pensions travail.

Les charges de structures représentent 66 % des charges totales. Une différence notable est remarquée sur les charges de main-d'œuvre : en moyenne 53 415 € en pension travail contre 20 660 € en pension hébergement.

Les charges de structure (hors amortissement et frais financiers) par équidé présent observées sont importantes : de 2 451 €/équidé en pension travail et 1 964 €/équidé en pension hébergement. L'activité de pension travail nécessite des infrastructures plus importantes que pour une pension hébergement.

1 739 €

de charges opérationnelles/EQ en moyenne en pension travail contre

591 €

/EQ en pension hébergement

Tableau 4 :
Charges des 23 écuries de pension étudiées

	PENSION TRAVAIL (9)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Charges opérationnelles totales (€)	101 319	86 535	50 938	36 450	
Charges opérationnelles équines (€)	94 051	86 534	24 646	17 294	
Charges opérationnelles équines / UGB (€)	2 498	1 912	893	928	
Charges opérationnelles équines / tête (€)	1 739	1 370	591	614	
dont concentrés achetés / tête (€)	315	254	115	138	
dont fourrages achetés / tête (€)	306	369	62	10	
dont frais vétérinaires / tête (€)	182	168	84	68	
dont frais de valorisation / tête (€)	236	204	54	2	
dont frais de maréchalerie / tête (€)	42	31	43	33	
dont frais de litière / tête (€)	177	185	78	78	
dont frais d'élevage / tête (€)	139	169	112	84	
dont frais divers (assurances, commercialisation, hébergement, location animaux) / tête (€)	342	85	43	26	
Charges opérationnelles végétales (€)	804	0	11 348	7 497	
Charges de structure totales (€)	184 718	154 001	108 985	103 391	
dont main-d'œuvre (€)	53 415	41 232	20 660	13 452	
dont matériel (€)	53 205	40 492	36 792	32 814	
dont bâtiment (€)	27 335	23 785	17 035	15 050	
dont foncier (€)	6 879	2 463	8 673	6 855	
dont autres charges (€)	40 260	36 277	23 772	21 637	
Charges de structure totales hors amort. et F.F. (€)	134 666	121 503	77 629	71 367	
Charges de structure hors amort. Et F.F. par tête (€)	2 451	2 742	1 964	1 542	

DES CONSOMMATIONS PROCHES POUR LES PENSIONS TRAVAIL ET HÉBERGEMENT

Plus des 2/3 de la ration de base (c'est-à-dire, de la part de fourrages) sont composés de foin, le tiers restant étant apporté par le pâturage. Cette ration de base est ensuite complétée par des concentrés de type granulé ou floconné complet.

La quantité de concentrés distribuée dans les écuries de pension étudiées est de 682 kg/équidé/an en moyenne en pension travail et 295 kg/équidé en pension hébergement. Les besoins alimentaires des équidés présents dans les pensions travail sont généralement supérieurs aux besoins des équidés en pension hébergement.

Figure 6 :
Fourrages consommés en t.MS/UGB

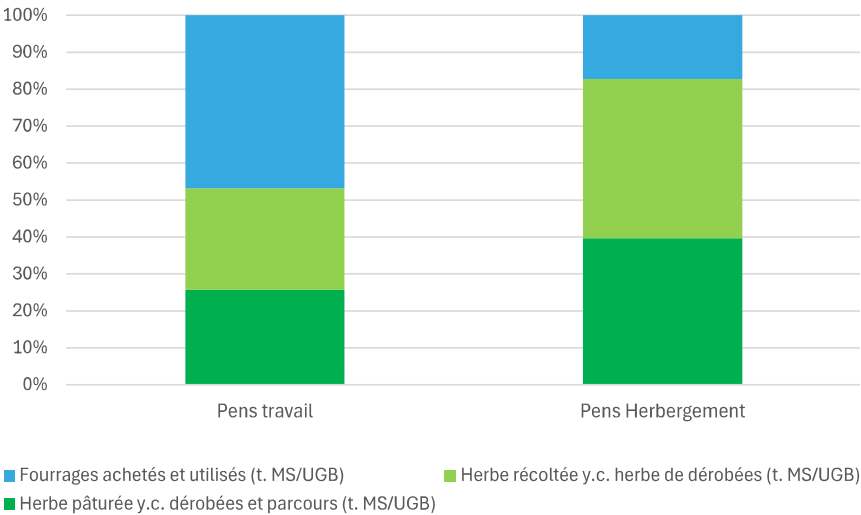


Tableau 5 :

Quantités de concentrés, de fourrages et de litière utilisées par an dans les 23 écuries de pension

	PENSION TRAVAIL (9)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/tête)*	2,70	2,74	1,91	1,72	
Fourrage distribué aux équins (t.MS/UGB)*	3,80	4,56	2,83	2,56	
Dont Fourrages achetés en tMS/UGB	2,40	1,71	0,81	0,07	
Concentré distribué aux équins (kg/tête)	682	629	295	266	
Concentré distribué aux équins (kg/UGB)	952	840	442	387	
Coût du concentré utilisé par les équins € / tête	316	254	123	138	
Coût du concentré utilisé par les équins € / UGB	441	434	185	199	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/tête) *	1,41	1,32	1,22	0,87	
Paille utilisée pour les équins (t.MS/UGB)*	1,95	1,73	1,79	1,43	

*1 tonne de foin brut équivaut à 0,85 t.MS de foin et 1 tonne de paille brut équivaut à 0,88 t.MS de paille

La consommation de paille plus importante par équidé en système de pension travail s'explique par le mode d'hébergement utilisé. Les systèmes pensions

hébergement ont une part plus importante d'équidés hébergés au pré. Le box demeure le mode d'hébergement majoritaire en système pension travail.

QUELQUES INDICATEURS TECHNICO-ÉCONOMIQUES POUR SE SITUER

Le niveau des produits est élevé par rapport à d'autres systèmes équins (ferme équestre, traction).

Le ratio EBE/PB est plutôt bon à 29 % en pension hébergement, ce ratio est plus faible en pensions travail à 17 % en moyenne. Malgré un chiffre d'affaires par équidé supérieur en système pension travail, ce système a une performance économique moindre en raison des niveaux élevés de charges : près de 3

fois plus de charges opérationnelles par équidé (achats de presque la totalité de l'alimentation) et + 40 % de charges de structures par équidé comparées au système hébergement.

Finalement, malgré des charges supérieures, le revenu disponible/UMO observé dans les pensions travail est supérieur (20 535 €) aux pensions hébergement (17 809 €). Ceci s'explique par un EBE plus élevé en pension travail.

17 %
d'EBE/PB en pension
travail contre
29% en pension
hébergement

Tableau 6 :

Résultats économiques globaux des 23 écuries de pension étudiées

	PENSION TRAVAIL (9)		PENSION HÉBERGEMENT (14)		MON EXPLOITATION
	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	
% d'équidés pris en pension	58	54	75	83	
Equins pris en pension / UMO rémunérée EQ	10	9	22	25	
Equins pris en pension Sport et loisir / UMO rémunérée EQ Sport et loisir	14	12	25	25	
Produits de pension € / jour total	13	12	8	8	
Produits de pension sans travail € / jour			7	7	
Produits de pension travail € / jour	15	13			
Produit total sport et loisir / équidé actif sport et loisir (€)	5 344	4 335	3 552	3 204	
Charges opérationnelles/equin/an (€)	1 739	1 370	591	614	
Charges opérationnelles équines / UGB équidé / an (€)	2 498	1 912	893	928	
Charges de structure hors amort et FF / équidé présent / an (€)	2 451	2 742	1 964	1 542	
Charges opérationnelles / produit brut total (%)	38	34	26	25	
Charges de structure hors amort et FF/ produit brut total (%)	46	46	45	46	
EBE / UMO exploitant (€)	50 033	50 105	35 120	35 844	
EBE / PB (%)	17	19	29	32	
Revenu Disponible / UMO exploitant (€)	20 535	14 311	17 809	17 791	
Annuités / EBE (en %)	8	26	45	44	



Tableau 7 :

Évolution 2023/2022 des 9 écuries de pensions travail suivies sur ces deux années

	2023	2022	
	Médiane	Médiane	
Main-d'oeuvre totale	3,50	3,50	→
Surface totale (ha)	27	30	↓
Surface Fourragère Principale	17	25	↓
Effectif présent (têtes)	48	45	↑
dont équidés pris en pension	35	33	↑
Produit brut total (€)	214 526	264 700	↓
dont produit total sport et loisir (€)	141 821	144 147	↓
Produit total sport et loisir/équidé actif sport et loisir (€)	4 058	5 304	↓
Charges opérationnelles totales (en €)	86 535	76 358	↑
Charges opérationnelles EQ (en €)	86 534	75 784	↑
dt charge ope/tête (en €)	1 370	1 425	↓
Charges de structures totales (en €)	154 001	144 896	↑
Charges de structures hors amort et FF (en €)	121 503	126 984	↓
dt charge de structure hors amort et FF/EQ	2 742	1 996	↑
EBE/UMO exploitant (en €)	50 105	66 563	↓
EBE/PB (en %)	19	22	↓
Disponible/UMO exploitant (en €)	14 311	24 073	↓

À RETENIR

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS 2023/2022 DES ÉCURIES DE PENSION TRAVAIL

Comme pour les systèmes pension hébergement, le revenu disponible est en baisse, il passe de 24 073 € en 2022 à 14 311 € en 2023 (soit -41 %). L'efficacité économique de ce système est limitée à 19 % d'EBE/PB en 2023 en raison des charges élevées liées au fonctionnement de ce système. Le produit total de ces structures est en baisse également de 19 % en 2023.



Tableau 7 :

Évolution 2022/2023 des 10 écuries de pension hébergement suivies sur ces deux années (échantillon constant)

	2023	2022	ÉVOLUTION 2023/2022 (MÉDIANE)
	Médiane	Médiane	
Main-d'oeuvre totale	1,85	1,75	↑
Surface totale (ha)	65	65	→
Surface Fourragère Principale	47	57	↓
Effectif présent (têtes)	38	36	↑
dont équidés pris en pension	28	28	→
Produit brut total (€)	154 147	173 808	↓
dont produit total sport et loisir (€)	97 417	78 265	↑
Produit total sport et loisir/équidé actif sport et loisir (€)	3 027	2 557	↑
Charges opérationnelles totale (en €)	31 379	36 042	↓
Charges opérationnelles EQ (en €)	17 293	20 000	↓
dt charge ope/tête (en €)	614	500	↑
Charges de structures totale (en €)	103 391	95 531	↑
Charges de structures hors amort et FF (en €)	81 475	71 126	↑
dt charge de structure hors amort et FF/EQ	1 727	1 517	↑
EBE/UMO exploitant (en €)	35 844	33 591	↑
EBE/PB (en %)	31	35	↓
Disponible/UMO exploitant (en €)	17 791	27 294	↓

À RETENIR

ÉVOLUTION DES RÉSULTATS 2023/2022 DES ÉCURIES DE PENSION HÉBERGEMENT

Le niveau de disponible par UMO exploitant est en baisse en 2023, il passe de 27 294 € en 2022 à 17 791 € en 2023 (7 exploitants sur 10 ont une baisse de leur niveau de disponible/UMO). L'EBE/PB est correct à 31 % mais en baisse par rapport à 2022. Cette baisse est liée à une diminution du produit (-11 %) et une augmentation des charges de structure (+8 %).

POUR EN SAVOIR PLUS

Pour en savoir plus sur les travaux du Réseau Équin, vous pouvez consulter les documents suivants, tous accessibles sur le site web de l'Institut de l'Élevage www.idele.fr



1



2



1. Synthèse nationale des exploitations du Réseau Équin, repères technico-économiques 2022, mai 2024

2. Tableau de bord du Réseau 2024, mai 2024

3



4



5



3. Cas-type centre équestre « Animation jeunes enfants », mai 2024

4. Cas-type centre équestre tout public « Animation » mai 2024

5. Cas-type centre équestre tout public « compétition », mai 2024

6



7



8



6. Dossier Entreprises de la filière équine : Portraits et monographies d'exploitations

7. Dossier Etudes conjoncturelles : les exploitants face à la crise inflationniste, comment ont-ils réagi ?, avril 2024

8. Portail INOSYS Réseaux d'élevage <https://portail.inosys-reseaux-elevage.fr/>

9. Declic travail, un outil pour aborder le travail des exploitants <https://declictravail.fr/>

10. Vidéos sur la chaîne youtube Play list Réseau Équin

9



10



LEXIQUE

CCE : Concours Complet d'Équitation

Charges opérationnelles équinées : charges liées aux soins des équidés (alimentation achetée, frais vétérinaire, frais de maréchalerie, frais de commercialisation, frais de valorisation des chevaux, frais d'assurance animaux)

Charges opérationnelles végétales : charges liées aux surfaces fourragères et non fourragères (engrais, amendement, semences, fournitures, produits de défense des végétaux, assurances pour végétaux, taxes)

Clients : cavaliers réguliers licenciés ou non de la Fédération Française d'Équitation

CSO : Concours de Saut d'Obstacles

EBE : Excédent Brut d'Exploitation (= produits - (charges opérationnelles + charges de structure hors amortissements et frais financiers). Cet EBE doit permettre de rembourser ses annuités, de dégager un revenu pour l'exploitant et de faire de l'autofinancement.

Équidé actif : équidé qui génère un produit pour l'activité étudiée ou qui contribue au développement de l'activité (exemple : poulinière mise à la reproduction, cheval valorisé en concours)

Équidé inactif : équidé ne dégageant pas de revenu pour l'activité étudiée et ne permettant pas de développer l'activité (exemple : cheval blessé plus de 6 mois ou à la retraite).

Équidés de club : chevaux et poneys utilisés quotidiennement pour la partie enseignement

F.F. : Frais Financiers

Heures équinées : heures de travail effectuées par les équidés toutes activités confondues (cours individuels et collectifs, stages, concours...)

PB : Produit Brut

Aides : aides dues au titre de la campagne étudiée, aides couplées, aides découplées, aides diverses collectivité...

SAU : Surface Agricole Utile en ha

SP : Surface Pastorale (landes et parcours) en ha

t.MS : Les quantités de fourrages sont exprimées en tonnes de matière sèche (1 t de foin = 0,85 t.MS)

UGB : Unité Gros Bétail, 1 cheval de selle = 0,71 UGB, 1 poney CD = 0,38 UGB

Médiane : valeur centrale d'un échantillon, 50% des valeurs sont au-dessus et 50 % en dessous

UMO : unité de main-d'œuvre, 1 exploitant à temps plein = 1 UMO

UMO CE : unité de main-d'œuvre consacrée à la partie centre équestre hors activité de pension

Synthèse nationale 2025 des exploitations du Réseau Équin

À PARTIR DES DONNÉES TECHNICO-ÉCONOMIQUES 2023

Ce document est la synthèse des résultats techniques et économiques des structures équines suivies dans le cadre du Réseau Équin National pour l'année 2023. Ces références sont issues d'un travail en partenariat entre les Chambres d'Agriculture, les Conseils des Chevaux, l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation, l'Institut de l'Élevage et les professionnels suivis dans le cadre du Réseau Équin qui, par leur disponibilité et leur contribution, permettent d'établir des références nationales.

Tous les indicateurs indispensables à l'analyse et au diagnostic d'une structure équine sont présentés de manière synthétique pour 6 systèmes de production définis par leurs types d'activité, leurs niveaux de spécialisation ou leurs combinaisons à un autre atelier agricole : les centres équestres, les établissements de tourisme équestres, les écuries de pension, les écuries d'entraînement de trotteurs, les prestataires de traction équine et les élevages de chevaux de trait.

Rédaction : Sophie Boyer-Lafaurie et Guillaume Mathieu (IDELE - Institut de l'Élevage)

Avec la collaboration de : Avec la collaboration de : Amélie Bouchant (Chambre d'agriculture de l'Allier), Bernard Boussange (Chambre d'agriculture de la Corrèze), Frédéric Busnel (Chambre d'agriculture de Normandie), Marie Busmey (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Nouvelle Aquitaine), Mélanie Conraud (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Auvergne Rhône-Alpes), Jérôme Damiens (Filière Cheval Sud Provence-Alpes-Côte d'Azur), Pierre Fontaine (Institut Français du Cheval et de l'Équitation Grand Est), Camille Guérineau (Chambre d'agriculture de Saône-et-Loire), Flavie Leroux (Chambre d'agriculture de Rhône-Alpes), Stéphane Migné (Chambre d'agriculture des Pays de la Loire), Laura Naggiar (Conseil des Chevaux de Normandie), Chloé Ollier (Conseil des Équidés de Bretagne), Louise Payen (Conseil des chevaux des Hauts-de-France), Marc Rey (Chambre d'agriculture du Tarn et Garonne), Emilie Rivière (Chambre d'agriculture Grand Est), Anne-Laure Veyssset (Chambre d'agriculture de la Charente), Marthe Vivant (Chambre d'agriculture du Loir-et-Cher), Bertille Pfaff (Chambre d'agriculture de l'Oise), Justine Robert (Chambre d'agriculture du Cher), Chloé Vinot (Chambre d'agriculture de Normandie).

Maquette : Katia Brulat (IDELE - Institut de l'Élevage).

Crédits photos : Jinte, MemoryCatcher, B. Lemaire (IFCE), Dendoktoor, Jura Tourisme, A. Laurieux, Nao Yuasa

Mai 2025 - Référence idele : 00 25 602 027

Pour en savoir plus : www.inosys-reseaux-elevage.fr



Un dispositif partenarial associant des éleveurs, et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage, des Conseils des Chevaux, de l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages. Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Fonds Eperon, du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la CNE.

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté Alimentaire

Fonds Eperon

Confédération Nationale de l'Élevage CNE