

Présentation générale

Cette synthèse présente l'évolution de la marge brute des principales grandes cultures conduites en système de polyculture-élevage d'herbivores, entre 2017 et 2021.

Les données étudiées sont issues du dispositif de suivi de fermes INOSYS Réseaux d'élevage.



Exploitations en polyculture-élevage
France entière

Résultats technico-économiques grandes cultures

RÉSULTATS PLURIANNUELS / PÉRIODE 2017-2021

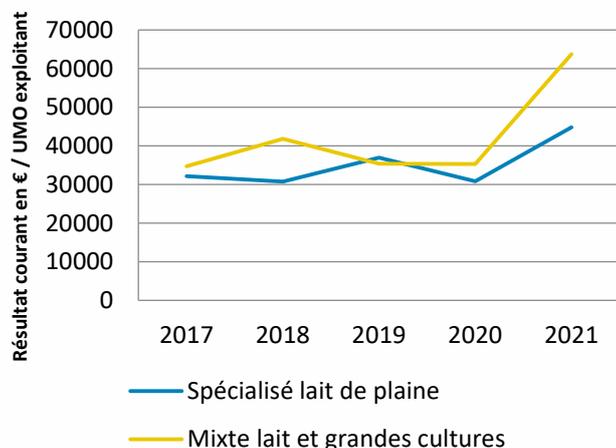
L'essentiel



Un atelier végétal porteur

Illustration avec l'évolution du résultat courant dans les élevages bovins lait spécialisés ou mixtes lait et grandes cultures*

*Minimum 1/3 de cultures /SAU



Jouer sur la complémentarité entre les activités d'élevage et la conduite de grandes cultures permet de diversifier les sources de revenu et de renforcer les synergies entre cultures et élevage, selon les arbitrages réalisés. L'analyse pluriannuelle des résultats des systèmes d'exploitation de polyculture-élevage met en avant le poids des résultats de l'atelier cultures dans la constitution du revenu, creusant ainsi souvent l'écart avec les systèmes spécialisés.

Contexte

Hausse généralisée des marges brutes :

Entre 2020 et 2021, la marge brute des grandes cultures (blé tendre, blé dur, maïs grain sec ou irrigué, tournesol et colza) progresse fortement dans les élevages d'herbivores (bovins, ovins, caprins et équins).

Une embellie qui résulte à la fois de la hausse des rendements mais aussi et surtout de celle du prix de vente des céréales et oléagineux. Une conjoncture tirée par la reprise économique post-Covid. Les charges opérationnelles restent globalement stables, voire en léger retrait, sur la période étudiée. Un constat confirmé par l'évolution de l'indice IPAMPA.

Les résultats nationaux peuvent cacher des disparités régionales, liées notamment au contexte pédoclimatique.

Marge brute d'une culture :

Dans le cadre de l'étude, la marge brute d'une culture correspond au produit généré minoré des charges opérationnelles (€/ha). Les aides et les travaux par tiers ne sont pas pris en compte.

Le produit est fonction du rendement et du prix de vente. Les charges opérationnelles concernent les engrais et oligoéléments, les amendements, les semences, les produits de défense, l'irrigation, les assurances et les taxes végétales.

1 – ZOOM SUR LE BLÉ TENDRE



Chiffres clés 2017-2021

- Echantillon :**
1 393 fermes x années
- Surface moyenne :**
30 ha
- Rendement moyen :**
65 q/ha (+ 6 % en 2021)
- Marge brute moyenne :**
712 €/ha sans aides (+ 40 % en 2021)

Décryptage

Les rendements repartent timidement en 2021, à près de 64 q/ha, après un repli significatif enregistré entre 2019 et 2020 (de 70 à 60 q/ha). Combiné au rendement, la revalorisation du prix des céréales booste le produit. Le prix de vente sortie de ferme dépasse 210 €/tonne en 2021. Un niveau proche de celui observé pendant la crise économique de 2008.

Les charges opérationnelles se stabilisent en 2020 et 2021, après le pic observé en 2019 en lien avec les achats d'engrais.

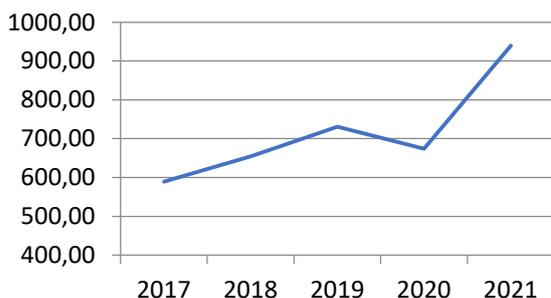
Le blé tendre est une culture sécurisante dans un assolement céréalier, aussi bien techniquement qu'économiquement. La production de paille constitue une forte complémentarité entre atelier d'élevage et atelier cultures. Les rendements en paille sont stables autour de 4t/ha et les élevages mobilisent près de 1t de paille/an/UGB.

RESULTATS

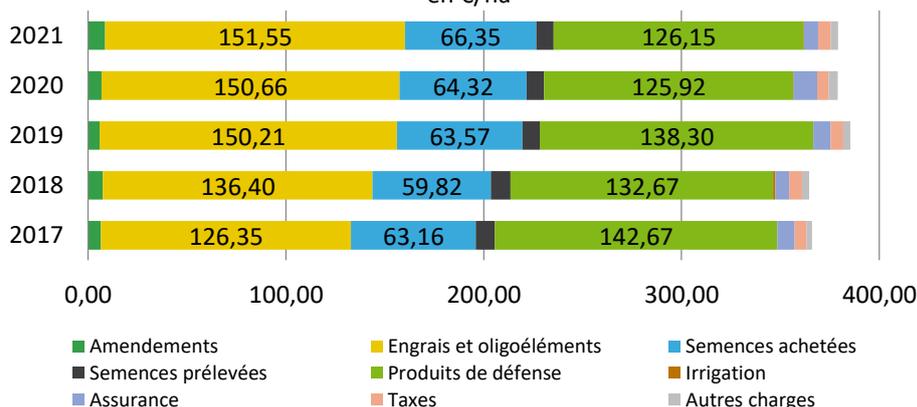
Résultats technico-économiques correspondant à une moyenne par exploitation

	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021
Surface cultivée (ha)	28,42	29,66	32,16	31,02	29,68	30,19
Rendement (q/ha)	66,57	61,71	70,63	60,28	63,79	64,70
Produit de la vente hors aides (€/ha)	955,69	1018,52	1115,80	1052,81	1318,69	1086,76
Charges opérationnelles hors travaux par tiers (€/ha)	365,96	364,57	385,36	379,03	379,26	374,67
Marge brute nationale sans aides (€/ha)	589,73	653,94	730,44	673,77	939,44	712,10

Marge brute
en €/ha



Charges opérationnelles
en €/ha



2 – ZOOM SUR LE BLÉ DUR



Chiffres clés 2017-2021

Echantillon :

68 fermes x années

Surface moyenne :

18 ha

Rendement moyen :

56 q/ha (+ 14 % en 2021)

Marge brute moyenne :

788 €/ha sans aides (+ 77 % en 2021)

Décryptage

Les rendements sont souvent hétérogènes, selon les années et les régions.

L'année 2019 est marquée par une baisse marquée des rendements, à 14,6 q/ha en moyenne, et d'un sursaut du prix de vente au-delà de 250 €/tonne en sortie de ferme. La mauvaise récolte canadienne y a sa part.

En 2021, les charges opérationnelles retrouvent leur niveau de 2019. Les postes de dépense semences achetées et produits de défense baissent sensiblement. L'indice IPAMPA des prix des semences de blé dur n'a pas sensiblement augmenté jusqu'en 2021. La marge brute se redresse et dépasse le pic de 2019.

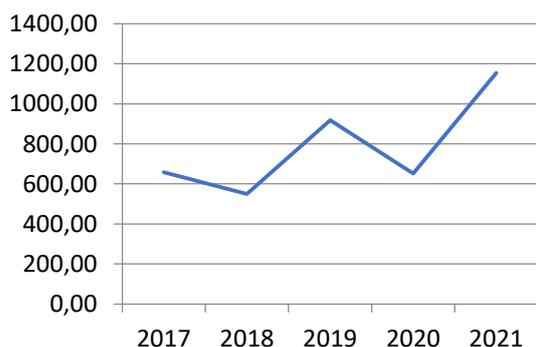
Technique et aléatoire, la culture de blé dur offre de bonnes perspectives de marge si les conditions sont réunies pour préserver la qualité du grain lors de la moisson.

RESULTATS

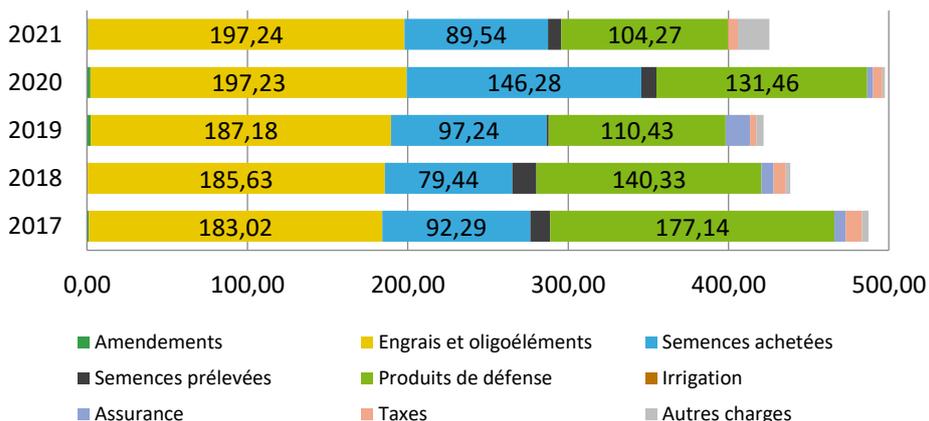
Résultats technico-économiques correspondant à une moyenne par exploitation

	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021
Surface cultivée (ha)	19,88	19,02	14,55	16,46	19,80	17,82
Rendement (q/ha)	60,03	53,62	62,17	47,47	53,91	55,52
Produit de la vente hors aides (€/ha)	1146,15	988,31	1339,65	1149,15	1578,99	1242,02
Charges opérationnelles hors travaux par tiers (€/ha)	487,33	438,45	421,82	497,49	425,58	453,82
Marge brute nationale sans aides (€/ha)	658,82	549,86	917,83	651,65	1153,41	788,20

Marge brute
en €/ha



Charges opérationnelles
en €/ha



3 – ZOOM SUR LE MAÏS GRAIN



Chiffres clés 2017-2021

Echantillon :
670 fermes x années

Surface moyenne :
11 ha

Rendement moyen :
77 q/ha pour le maïs grain sec (+ 33 % en 2021)
101 q/ha pour le maïs grain irrigué (+ 8 % en 2021)

Marge brute moyenne :
733 €/ha sans aides pour le maïs grain sec (+ 102 % en 2021)
952 €/ha sans aides pour le maïs grain irrigué (+ 59 % en 2021)

Décryptage

L'année 2021 est marquée par un fort rebond des rendements de maïs grain, en particulier sur les parcelles non irriguées après trois années autour de 70 q/ha.

L'embellie continue sur le prix de vente de la céréale, qui tourne autour de 150 €/tonne en moyenne olympique.

Le tout compense largement la hausse observée sur les charges opérationnelles en 2021. La marge brute double entre 2020 et 2021 sur le maïs grain sec.

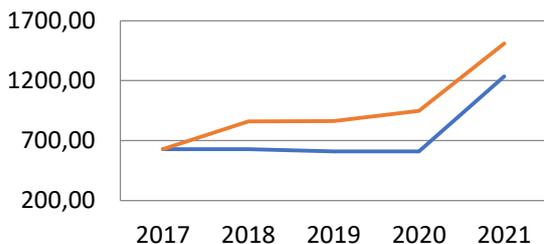
Cette culture complète la surface en maïs fourrage, et peut servir d'ajustement pour l'alimentation du troupeau.

RESULTATS

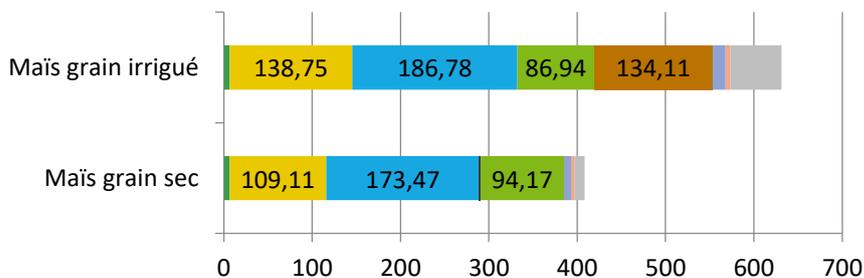
Résultats technico-économiques correspondant à une moyenne par exploitation

	Maïs grain sec						Maïs grain irrigué						Total maïs grain
	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021	2017-2021
Surface cultivée (ha)	7,92	7,31	9,37	10,53	9,66	8,86	17,86	19,74	20,71	20,45	17,71	19,29	11,21
Rendement (q/ha)	83,03	72,33	72,69	66,10	88,20	76,81	99,07	101,18	102,01	98,56	106,91	101,35	82,34
Produit de la vente hors aides (€/ha)	1025,45	1035,21	1045,48	1005,94	1647,45	1140,97	1263,17	1518,03	1552,31	1518,04	2128,05	1583,04	1240,60
Charges opérationnelles hors travaux par tiers (€/ha)	396,34	406,99	436,17	396,33	413,24	408,36	635,85	657,80	690,33	569,18	618,24	631,46	458,64
Marge brute nationale sans aides (€/ha)	629,11	628,22	609,32	609,61	1234,21	732,61	627,33	860,23	861,98	948,87	1509,81	951,58	781,96

Marge brute
en €/ha



Charges opérationnelles
en €/ha en moyenne 2017-2021



— Maïs grain sec — Maïs grain irrigué

■ Amendements ■ Engrais et oligoéléments ■ Semences achetées
 ■ Semences prélevées ■ Produits de défense ■ Irrigation
 ■ Assurance ■ Taxes ■ Autres charges

4 – ZOOM SUR LE TOURNESOL



Chiffres clés 2017-2021

Echantillon :
260 fermes x années

Surface moyenne :
17 ha

Rendement moyen :
23 q/ha (+ 31 % en 2021)

Marge brute moyenne :
559 €/ha sans aides (+ 140 % en 2021)

Décryptage

Après une année basse en 2020, les rendements renouent avec la croissance. Ils passent de 20 à 26 q/ha entre 2020 et 2021. Les charges opérationnelles sont globalement stables, autour de 300 €/ha.

La flambée du prix du grain est d'autant plus marquée pour les oléagineux, avec des débouchés porteurs pour l'huile et les tourteaux. Le prix de vente sortie de ferme passe de 363 à presque 500 €/tonne entre 2020 et 2021.

Cette culture demande peu de travail sur un cycle de production et s'insère bien après un RGI, ce qui en fait un atelier intéressant en polyculture-élevage.

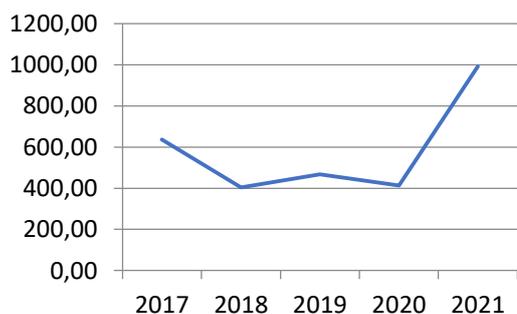
RESULTATS

Résultats technico-économiques correspondant à une moyenne par exploitation

	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021
Surface cultivée (ha)	15,58	14,65	15,13	20,37	16,61	16,68
Rendement (q/ha)	27,93	21,82	21,62	19,73	25,90	23,04
Produit de la vente hors aides (€/ha)	906,06	706,57	775,44	711,59	1289,01	855,05
Charges opérationnelles hors travaux par tiers (€/ha)	269,76	302,08	307,55	298,67	296,83	295,70
Marge brute nationale sans aides (€/ha)	636,30	404,49	467,89	412,92	992,18	559,35

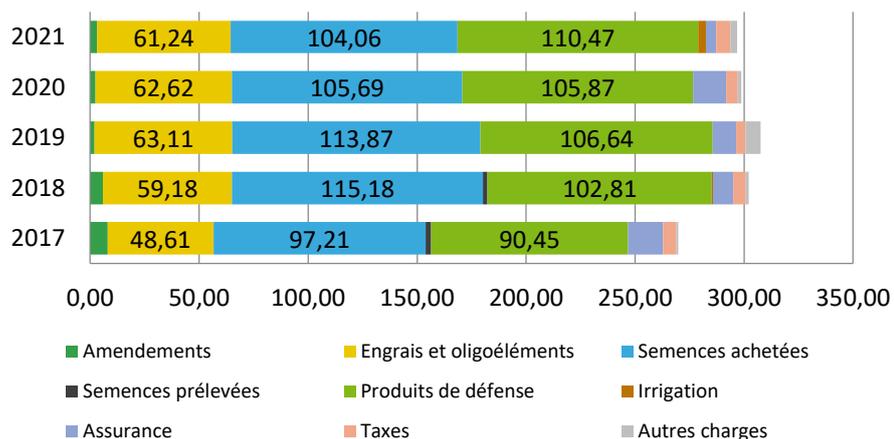
Marge brute

en €/ha



Charges opérationnelles

en €/ha



5 – ZOOM SUR LE COLZA



Chiffres clés 2017-2021

Echantillon :
398 fermes x années

Surface moyenne :
18 ha

Rendement moyen :
32 q/ha (+ 13 % en 2021)

Marge brute moyenne :
784 €/ha sans aides (+ 91 % en 2021)

Décryptage

Après une année 2017 à plus de 37 q/ha, les rendements sur les cultures de colza oscillent autour de 30 q/ha.

Parallèlement, les charges opérationnelles se stabilisent depuis 2020 et le prix de vente du colza a fortement progressé en 2021, entraînant un rebond de la marge brute. Le prix de vente sortie de ferme a bondi de 37 % en 2021, à plus de 520 €/tonne.

La culture de colza, technique, est gourmande en temps de travail.

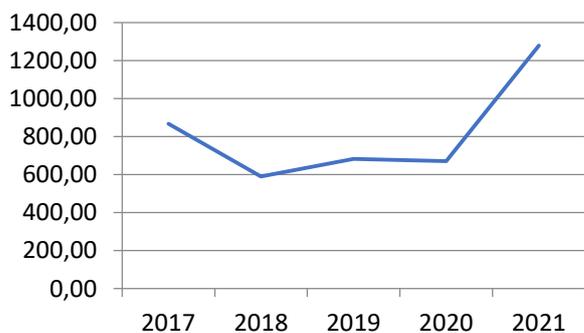
RESULTATS

Résultats technico-économiques correspondant à une moyenne par exploitation

	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021
Surface cultivée (ha)	16,04	17,93	20,04	20,75	16,88	18,27
Rendement (q/ha)	37,25	28,90	31,05	28,86	32,61	31,68
Produit de la vente hors aides (€/ha)	1284,33	999,23	1139,03	1102,70	1713,36	1211,40
Charges opérationnelles hors travaux par tiers (€/ha)	417,92	408,92	457,02	431,82	434,50	427,85
Marge brute nationale sans aides (€/ha)	866,41	590,31	682,01	670,88	1278,86	783,55

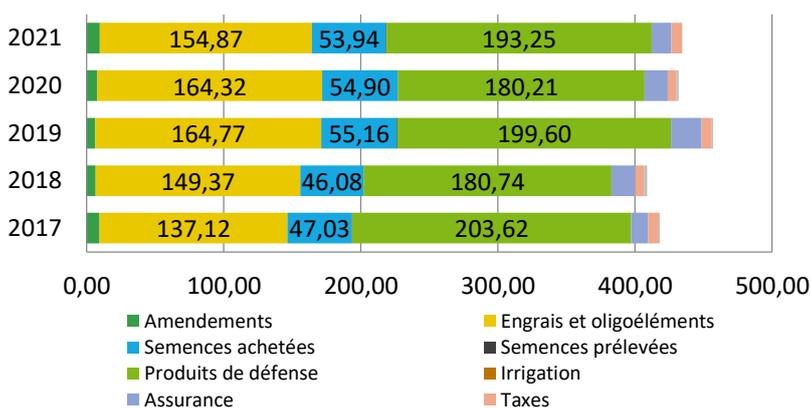
Marge brute

en €/ha



Charges opérationnelles

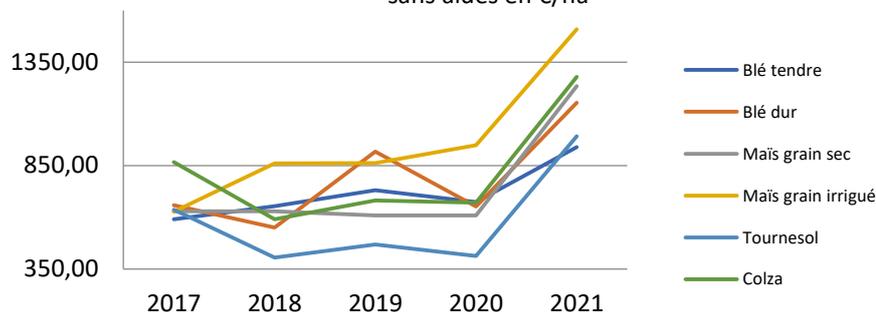
en €/ha



SYNTHÈSE GRAPHIQUE

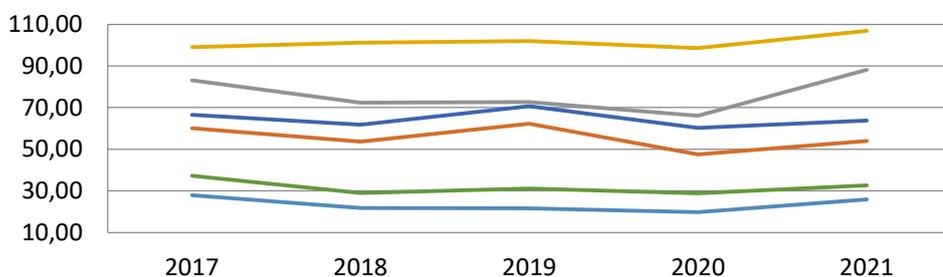
Hausse généralisée des marges brutes

sans aides en €/ha



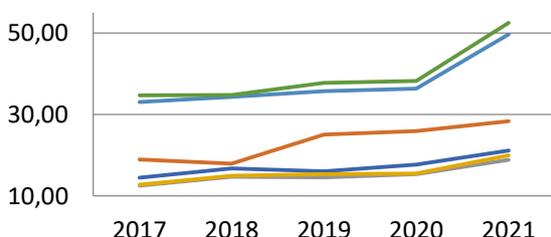
Rendements

en q/ha



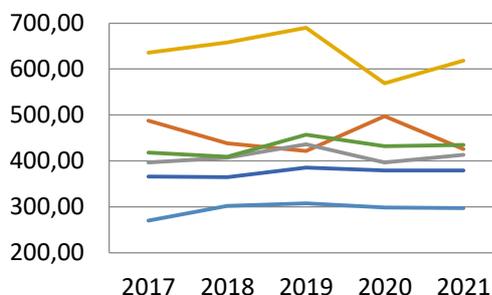
Prix de vente

sortie de ferme en €/q



Charges opérationnelles

Hors travaux par tiers en €/ha



A RETENIR

- Une année 2021 favorable aux rendements en grandes cultures
- Des charges opérationnelles globalement stables
- Un marché des grains bien orienté en post-Covid

- De la volatilité inter-annuelle sur les ateliers grandes cultures, mais une marge brute qui tire les résultats économiques des exploitations de polyculture-élevage

Tendances 2022-2023

Récolte

Une année 2022 plutôt bonne pour les oléagineux et les grandes cultures d'hiver. Un bilan plus mitigé pour les céréales de printemps, exposées à la sécheresse estivale.

Des résultats encore incertains pour 2023.

Economie

La forte revalorisation du prix des céréales et des oléagineux engagée en 2021 s'est poursuivie jusqu'à l'été 2022, amplifiée par le déclenchement de la guerre en Ukraine. Le blé tendre a dépassé les 400 €/tonne et le colza a franchi la barre des 1 000 €/tonne en France.

Depuis, le niveau de l'offre mondiale et l'accord maritime conclu entre l'Ukraine et la Russie (quoi qu'incertain pour les mois à venir) ont détendu les marchés. Les prix restent toutefois à des niveaux élevés.

Les charges opérationnelles, et plus particulièrement les postes relatifs aux engrais et carburants augmentent fortement sur la période post-Covid.

Les produits lait et viande sont également orientés à la hausse, depuis 2021. Malgré tout, la « concurrence » entre atelier cultures et élevages herbivores s'amplifie sur le plan économique.

Ainsi, certaines régions, notamment de plaine, voient l'activité élevage reculer au profit de l'atelier végétal dont la compétitivité avec l'élevage se renforce sur les dernières campagnes analysées.

Fiche réalisée par :

Alexandra Courty - Chambres d'agriculture France
 (alexandra.courty@apca.chambagri.fr)
 Avec l'appui de Philippe Billa, Olivier Dupire, Olivier Pagnot, Thierry Pouch et Alice Rabine du réseau des Chambres d'agriculture.

Document édité par Chambres d'agriculture France

9, avenue George V - 75008 Paris - chambres-agriculture.fr

Achevé d'imprimer en juillet 2023 - Réf. : 0022 301 023

Conception : Beta Pictoris - Réalisation : Institut de l'Élevage -
 Crédit photo : CdA France

Pour en savoir plus :

www.inosys-reseaux-elevage.fr



Un dispositif partenarial associant des éleveurs, et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages. Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire (CasDAR) et de la CNE.

