

# PODODERMATITES ET RESULTATS ECONOMIQUES EN POULET LOURD

Elodie Dezat - Chambre d'agriculture de Bretagne. Août 2021

Lors de l'enquête avicole sur les résultats technico-économiques de 2019, les taux de pododermatites ont été renseignés. Ce critère a une forte incidence sur les primes et pénalités en production de poulet. Voici les principaux enseignements de cette extraction en production de poulet lourd.

## Echantillon

En parallèle de la récolte des données technico-économiques de l'enquête avicole, nous avons renseigné lorsque cela était possible le taux de pododermatites pour chacun des enlèvements en poulet lourd. Ce sont 233 lots, produits dans 29 élevages et 51 bâtiments, pour lesquels le taux de pododermatites a été indiqué pour chaque enlèvement de volailles.

Une première analyse montre que ce paramètre ne suit pas une loi normale dans notre échantillon ; nous donnons donc la valeur de la médiane, qui est à privilégier par rapport à la moyenne.

Taux moyen et médian de pododermatites pour les lots à deux enlèvements

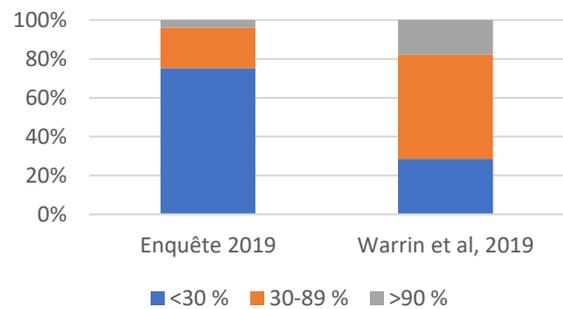
Taux de pododermatites (%)	Lots à deux enlèvements	
	1er enlèvement	2ème enlèvement
Médiane	16,0	7,0
Moyenne	26,9	24,3

Taux moyen et médian de pododermatites pour les lots à trois enlèvements

Taux de pododermatites (%)	Lots à trois enlèvements		
	1er enlèvement	2ème enlèvement	3ème enlèvement
Médiane	28,9	28,5	18,2
Moyenne	27,0	23,5	11,5

Les taux de pododermatites obtenus nous semblent assez faibles, nous avons cherché à comparer ces valeurs à des données de référence. Des données publiques de références sur les taux de pododermatites n'étant pas disponibles, nous avons comparé avec les résultats présentés par Warrin *et al* en 2019. Celle-ci ne portait que sur 28 lots produits entre 2016 et 2019.

Il apparaît que la classe des lots avec un taux de pododermatites inférieur à 30 % est particulièrement représentée dans notre échantillon : 73 % de l'échantillon contre 29 % dans l'étude de 2019.

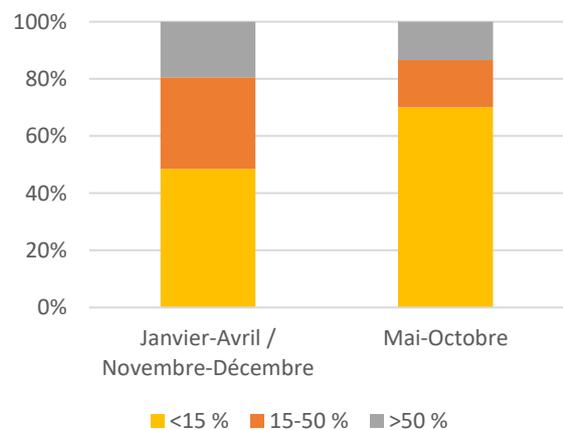


Répartition des lots de en fonction des taux de pododermatites

## Pododermatites et saison

Sans surprise, le taux de pododermatites (ici le taux du dernier enlèvement) est supérieur durant la période hivernale. Les grilles de primes / pénalités à l'abattoir pour les taux de pododermatites intègrent déjà l'effet saison.

Répartition du taux de pododermatites du dernier enlèvement en fonction de la période de l'année



## Pododermatites et marge poussin aliment

La marge poussin aliment<sup>1</sup> et le taux de pododermatites sont corrélés négativement.

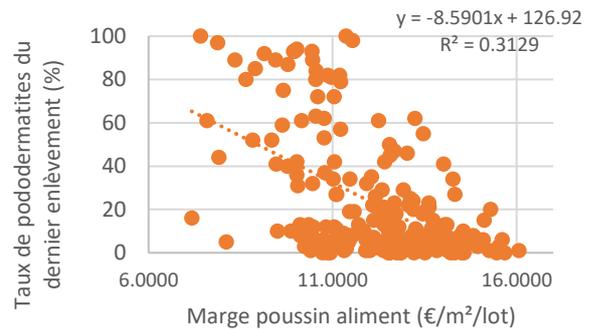
Ceci s'explique facilement car la marge poussin aliment intègre les primes et pénalités liées à la qualité des carcasses.

Des taux élevés de pododermatites peuvent également témoigner de mauvaises qualités de litière, consécutives à des problèmes sanitaires, et donc à des lots moins performants.

## Résultats technico-économiques

Comme nous l'avons vu, le taux de pododermatites étant lié à la saison, le choix a été fait d'analyser les résultats moyens annuels des bâtiments en poulet lourd.

Trois classes ont été définies, en fonction de la valeur moyenne du taux de pododermatites au dernier enlèvement par bâtiment :



- Moins de 15 %
- De 15 à 49 %
- Plus de 50 %

Taux de pododermatites et marge poussin aliment des lots de poulet lourd (un point par bâtiment)

Résultats technico-économiques des bâtiments en fonction du taux moyen de pododermatites (moyennes)

	Niveau moyen de pododermatites au dernier enlèvement		
	< 15 %	15 à 49 %	≥ 50 %
Nombre de bâtiments	18	10	8
Poids vif moyen (kg)	2,641	2,649	2,616
Indice de consommation	1,728	1,758	1,741
Index de performance	343	335	334
Marge poussin aliment (€/m²/lot)	12,784	11,903	10,162
Frais de chauffage (€/m²/lot)	1,247	1,011	1,075
Frais d'électricité (€/m²/lot)	0,598	0,596	0,490
Dépenses de santé et désinfection (€/m²/lot)	1,171	1,305	0,918
Frais de litière (€/m²/lot)	0,576	0,453	0,404
Autres postes de charges variables (€/m²/lot)	1,263	1,223	0,883*
Part de primes dans la marge poussin aliment (%)	10,3	11,9	5,6
Marge brute (€/m²/lot)	7,929	7,315	6,391
Ecart de marge poussin aliment (€/m²/lot)	/	- 0.881	- 2.622
Ecart de marge poussin aliment avec la classe de pododermatites < 15% (en % de MPA)	/	-4,8	-20,5
Ecart de marge brute (€/m²/lot)	/	- 0.614	- 1.538
Ecart de marge brute avec la classe de pododermatites < 15% (en % de marge brute)	/	-7,7	-19,4

\*Le principal poste expliquant les différences de charges est celui de la main d'œuvre temporaire.

<sup>1</sup> Marge poussin aliment : montant des ventes et primes, diminué du montant des achats de poussin, d'aliment, des pénalités et des frais financiers pour le financement des poussins et / ou aliments (le cas échéant)

Index de performance = (GMQ x viabilité)/(Indice de consommationx10)

Comme nous pouvions le penser, les meilleures performances en pododermatites sont atteintes au prix d'une augmentation des charges de litière, de chauffage, de santé et de désinfection.

L'écart de marge poussin-aliment entre les éleveurs ayant un taux de pododermatites de moins de 15 % et ceux qui ont les moins bons scores se réduit ainsi pour la marge brute. Pour les classes extrêmes, la différence de marge poussin aliment est de 2,6222 €/m<sup>2</sup>/lot et n'est plus que de 1,538 €/m<sup>2</sup> pour la marge brute.

Malgré le niveau de charges variables supérieur, la marge brute des éleveurs du groupe avec un taux de pododermatites inférieur à 15 % reste donc supérieure. Nous avons souhaité aller plus loin dans l'analyse des résultats en chiffrant le solde disponible.

Vu la taille de l'échantillon, il n'a pas été possible de calculer les charges fixes par classe de pododermatites. L'écart de marge brute doit en effet permettre de financer les éventuels investissements sur les bâtiments, le matériel pour faciliter le paillage ainsi que le temps de travail souvent plus élevé pour l'entretien des litières.

Un résultat cependant : nous notons peu de lien entre le type de bâtiment et les taux de pododermatites.

L'âge moyen des bâtiments est le plus faible pour la classe de pododermatites supérieur ; ce qui ne donne cependant pas d'indication sur le taux de rénovation.

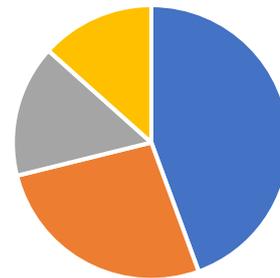
*Age des bâtiments en fonction du taux moyen de pododermatites*

	Niveau moyen de pododermatites au dernier enlèvement		
	< 15%	15 à 49 %	> 50 %
Âge moyen du bâtiment (années)	23	28	20

## Constance du taux de pododermatites pour un même bâtiment

Nous nous sommes enfin interrogés sur la variabilité du classement des lots selon leur taux de pododermatites au sein d'un même bâtiment (graphique ci-dessous). Dans plus de 40% des bâtiments, le classement du taux de pododermatites est le même pour tous les lots. Dans plus d'un quart des cas, les trois quarts des lots sont classés dans la même catégorie de pododermatites. Au final 71% des bâtiments ont des lots qui se classent pour les trois quarts au moins dans la même catégorie.

*Répartition des bâtiments selon la constance du classement des taux de pododermatites*



■ 100% ■ 75 à 100% ■ 60 à 75% ■ Moins de 60%

*100 % : signifie que 100% des lots d'un bâtiment se retrouvent dans la même classe*

## Conclusion

Notre échantillon est constitué de lots avec de relativement faibles taux de pododermatites.

La marge poussin aliment s'améliore lorsque le taux de pododermatites diminue. La marge brute reste également plus élevée malgré des charges variables supérieures.

Il ne nous a pas été possible d'analyser les résultats jusqu'au solde disponible. Nous notons cependant peu d'écart dans le type de bâtiment entre les différentes classes de pododermatites.

Enfin, l'analyse des données montre une certaine constance dans les taux de pododermatites pour un même bâtiment.

## Références bibliographiques

Warrin et al. 2019. Les pododermatites : points de vue de la France et des Pays-Bas. Journée ITAVI pour les professionnels de la volaille de chair.

### CONTACTS

**Chambres d'Agriculture de Bretagne**

Elodie Dezat – Références technico-économiques – [elodie.dezat@bretagne.chambagri.fr](mailto:elodie.dezat@bretagne.chambagri.fr)

Félicie Aulanier – Bien-être animal – [felicie.aulanier@bretagne.chambagri.fr](mailto:felicie.aulanier@bretagne.chambagri.fr)

### PARTENAIRES FINANCIERS

