

Le revenu des exploitations bovines lait - 2019



Stabilisation des revenus

Institut de l'Élevage
GEB

Mars 2019



Sommaire

- ✓ Source des informations (diapositives 3)
- ✓ Méthode (diapositives 4 à 13)
- ✓ Résultats généraux (diapositives 14 et 15)
- ✓ Estimations des revenus par système BL (diapositives 16 à 27) :
 - Lait spécialisé de plaine (16-17)
 - Lait et viande bovine de plaine (18-19)
 - Lait et cultures de vente (20-21)
 - Lait des montagnes de l'Est (22-23)
 - Lait des montagnes et piémonts du sud (24-25)
 - Lait bio de plaine (26-27)

Source des informations

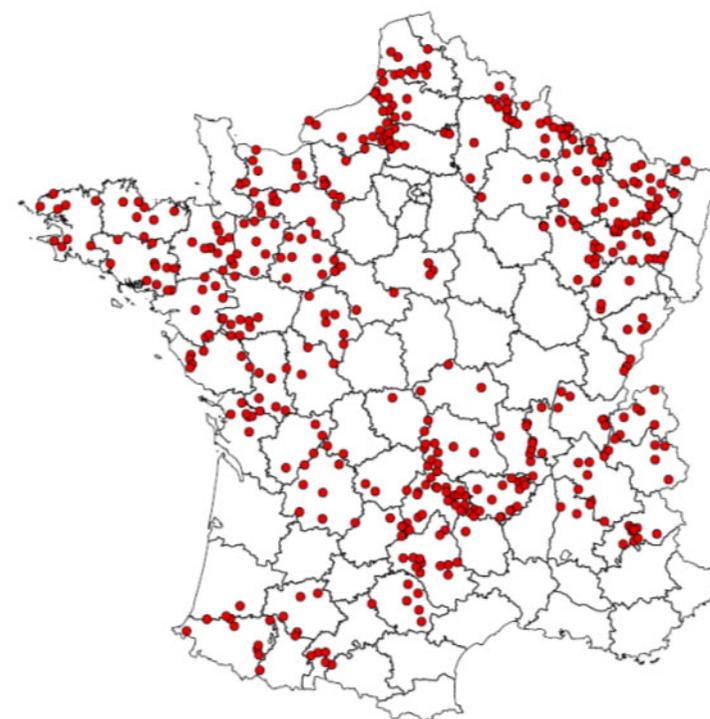
- Des données issues du dossier annuel bovins lait « économie de l'élevage » n° 506 :  Plus d'informations sur le site idele.fr



Les revenus sont estimés à partir des données issues de la base nationale INOSYS Réseaux d'élevage (*), soit environ 450 exploitations laitières choisies pour couvrir la diversité des systèmes bovins laitiers français.

Elles sont reconnues pour leurs dimensions et leurs performances technico-économiques au dessus de la moyenne des exploitations laitières françaises (graph ci-contre).

(*): dispositif co-piloté par l'Institut de l'Élevage et les Chambres d'agriculture



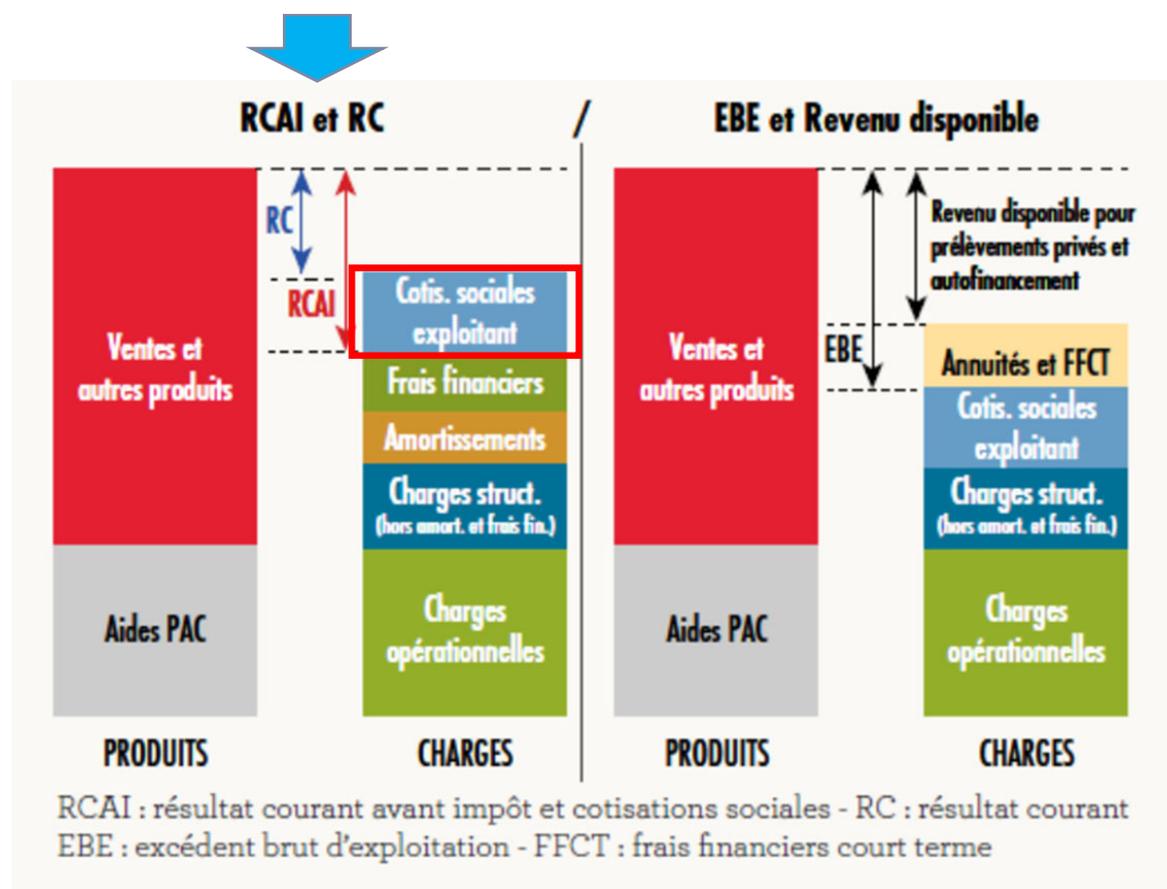
Carte réalisée avec Cartes & Données - © Artique



Méthode

- ▶ **1 – Base de données des réseaux revenu 2018** (dates de clôture +/- 4 mois)
- ▶ **2 – Niveau de résultat exprimé à travers le Résultat Courant/UMO exploitant**

Prise en compte des cotisations sociales exploitant (calcul triennal pour 2019)



Méthode

- ▶ **3 - Exprimer les revenus 2019 par système par rapport au revenu 2018 :**
 - **2.1 => Impact de la conjoncture charges/produits**
 - **2.2 => Impact aléas climatiques de l'année + fluctuations de volumes de lait**

Indices régionaux 2019 :

	Bretagne Normandie	Nord	Grand Est	Montagnes de l'Est AOP	Centre- Ouest	Aquitaine – Midi Pyrénées	Massif central	Bio ouest	Bio est
Livraisons 2019/2018 (% par point de collecte)	+1,5% à +4%	+3%	0% à +1%	+3% à +4%	+1%	0% à +2%	0% à +2%	+3%	-1%
Prix du lait 2019/2018 (€/1000 l)	+8€ à +12€	+5€ à +6€	+10€ à +12€	+14€ à +15€	+10€ à +12€	+12€	+11€ à +14€	+7€	+0€
Consommation d'aliment (%2019/2018)	0%	+3%	0% à +2%	+1% à +2%	+1%	0%	0% à +3%	0%	0%

Prix aliments (% 2019/2018)

Conventionnels (IPAMPA)	% 2019/2018
Plaine herbagers	2,1%
Plaine herbe – maïs	1,2%
Plaine maïs	0%
Montagne herbagers	2,9%
Montagne herbe - maïs	-0,6%

Bio (enquêtes)	% 2019/2018
Plaine ouest	0 %
Plaine est	-10%

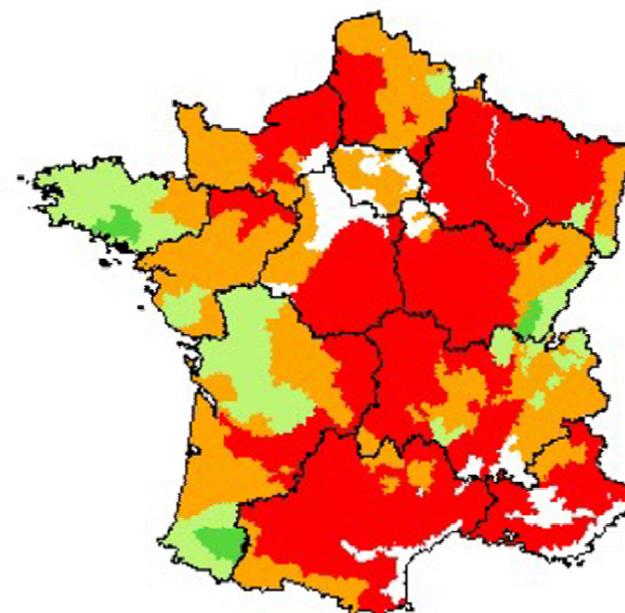
Indices régionaux 2019 :

	Bretagne Normandie	Nord	Grand Est	Montagnes de l'Est AOP	Centre- Ouest	Aquitaine – Midi Pyrénées	Massif central	Bio ouest	Bio est
Achats de fourrages (€/UGB)	+0€ à +30€	+0€ à +5€	0€	0€	0€ à +100€	0€	+0€ à +160€	40€	120€

Source : Agreste - ISOP - Météo-France - INRA

CNGRA – taux de pertes validés sur prairies
(pour tout ou partie du département)

- Haute Marne : 43%
- Meuse : 45% PP - 40% PT
- Moselle : 45 % PP - 33% PT
- Côte d'Or : 45%
- Saône et Loire : 40% à 45 %
- Puy de Dôme : 40%
- Creuse : 36 à 40 %
- Corrèze : 37 à 42 %
- Cantal : 35 à 50%
- Loire : 33 à 40%
- Haute Saône : 43%
- Nièvre : 40% à 45 %
- Allier : 40 à 65 %
- Haute Loire : 40 à 50%
- Haute Vienne : 40%
- Loir et Cher : 40%
- Cher : 42%



- déficit important : 75% et moins ;
- déficit faible : de plus de 75% à 90% ;
- normale : de plus de 90% à 110% ;
- excédent : plus de 110%.

Cultures (rendements)

Sources : Arvalis, Agreste et enquêtes régionales Réseaux Elevage

Rendements en q/ha	Blé tendre 2019 est.	ind. 2019 /2018	maïs grain (sec et irrigué) 2019 est.	ind. 2019 /2018	pois 2019 est.	ind. 2019 /2018	Betteraves sucrières 2019 est.	ind. 2019 /2018	maïs ensilage 2018 déf. (TMS/ha)	maïs ensilage 2019 déf. (TMS/ha)	ind. 2019 /2018
Alsace	78	1,068	105	0,963	35	1,000	900	1,048	14,0	14,0	1,000
Aquitaine	72	1,333	100	1,000	36	1,440			13,5	14,0	1,037
Auvergne	51	0,879	73	0,811	25	0,962	550	0,809	9,0	7,0	0,778
Basse Normandie	85	1,232	83	0,922	44	1,333	850	1,024	14,0	13,0	0,929
Bretagne	80	1,176	80	0,889	42	1,167			13,0	12,5	0,962
Centre	76	1,101	85	0,850	40	1,143	780	1,013	9,0	7,0	0,778
Champ. Ardennes	82	1,065	75	1,042	42	1,000	790	1,000	9,5	10,0	1,053
Franche Comté	75	1,210	75	0,938	43	1,229			10,5	11,0	1,048
Haute Normandie	93	1,107	80	0,909	40	1,143	890	0,989	15,0	13,5	0,900
Lorraine	70	1,045	60	1,000	35	0,921	700	1,029	9,0	9,0	1,000
Midi Pyrénées	62	1,348	90	0,947	28	1,217			10,0	9,0	0,900
Nord P. de Calais	97	1,090	83	0,943	48	1,143	900	0,989	15,0	15,0	1,000
Pays de la Loire	78	1,258	81	0,931	42	1,105	750	1,103	12,0	10,5	0,875
Picardie	93	1,134	83	0,976	47	1,175	800	0,952	14,0	14,0	1,000
Poitou Charentes	76	1,188	80	0,920	43	1,265			12,0	11,0	0,917
Rhône Alpes	67	1,117	90	0,968	31	1,000			9,5	8,0	0,842

Des rendements 2019 plutôt supérieurs en céréales et protéagineux, plus faibles en maïs (variabilité inter-régionale)



Cultures (prix)

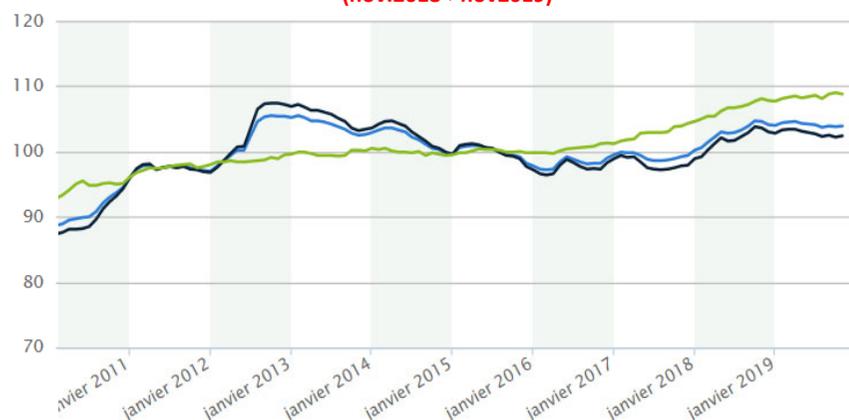
Prix (€/t)	ARVALIS 2018	ARVALIS Prix prévisionnels 2019	Ecart 2018 et prix prévisionnels 2019	ind.2019 /2018	Evolution 2019/2018 (%)
Blé tendre panifiable	165 €	145 €	-20 €	0,879	-12,12%
Blé tendre fourrager	145 €	135 €	-10 €	0,931	-6,90%
Blé tendre moyen France	163 €	144 €	-19 €	0,883	-11,66%
Blé dur	180 €	220 €	40 €	1,222	22,22%
OH fourrager	150 €	130 €	-20 €	0,867	-13,33%
OH brassicole	160 €	140 €	-20 €	0,875	-12,50%
OP brassicole	190 €	145 €	-45 €	0,763	-23,68%
Maïs (à 15% d'humidité)	155 €	145 €	-10 €	0,935	-6,45%
Triticale	140 €	125 €	-15 €	0,893	-10,71%
Pois protéagineux	170 €	180 €	10 €	1,059	5,88%
Féverole (alim. Animale)	180 €	185 €	5 €	1,028	2,78%
Colza	340 €	365 €	25 €	1,074	7,35%
Tournesol	315 €	340 €	25 €	1,079	7,94%

Une évolution de conjoncture défavorable pour les cultures de ventes (SCOP)

Les autres indices

IPAMPA lait de vache : +1,3%

(nov.2018->nov2019)



Source: Institut de l'Élevage, d'après INSEE et AGRESTE
Indice base 100 – année 2015

- IPAMPA-Lait de vache
- Biens et services de consommations intermédiaires IPAMPA-Lait de vache
- Biens et services d'investissement IPAMPA-Lait de vache

**Evolution du co-produit viande
2019/2018**

- 5,4%

(*) source IPAMPA

(**) sources enquêtes

(***) autres sources



	Indices 2019/2018	
	Conventionnel	Bio
Charges surfaces		
Engrais	9% (*)	15% (**)
semences	0,3% (*)	1,2% (**)
autres ch. opé. surfaces	-0,8% (*)	
Frais d'élevage		
véto	2,5% (*)	
autres F Elevage	1,7% (*)	
Paille litière	0% (**)	
Mécanisation		
Travaux par tiers	1,5% (*)	
Carburant et lubrifiants	-2% (*)	
entretien matériel	2,9% (*)	
achat petit matériel	0,9% (*)	
amortissement mat	2,3% (*)	
Bâtiments		
Eau	0,1% (*)	
Gaz-électricité	3,9% (*)	
entretien bâtiments	2% (*)	
Amort. Bât.	1% (*)	
frais généraux		
Fermage réel	1,7% (***)	
Salaires + cs	1,5% (***)	



Les aides PAC

▶ ABL 2019/2018 :

- Plaine : +5,79% (40,2 €/VL)
- Montagne : +6,17% (81,75 €/VL)

▶ ABA 2019/2018: +0,43% sur 1 à 50 (167,25€/VA)- 0% au delà

▶ Aides découplées : application de la convergence (14%)

- DPB : national : 114,43 €
- Aide verte : 79,90 €
- Sur-dotation : 49 €
- Stabilisateur : -1,4%

▶ Autres aides surfaces PAC 2019/2018: -0,034%

▶ Autres aides constantes (MAE, aides bio, aides "OP"...)

▶ Aides conjoncturelles 2018 : remise à zéro (voir 2019 diapo 14)



► ICHN : montants identiques 2018 en montagne et haute montagne,

Nouvelle carte des zones défavorisées (ZSCN-ZSCS) pour la campagne 2019

10 429 communes classées en 2019

- 3 555 communes entrantes
- 1 349 communes sortantes du zonage

Exploitations entrantes :

25 premiers ha : 159 €/ha

26-50 ha : 126 €/ha

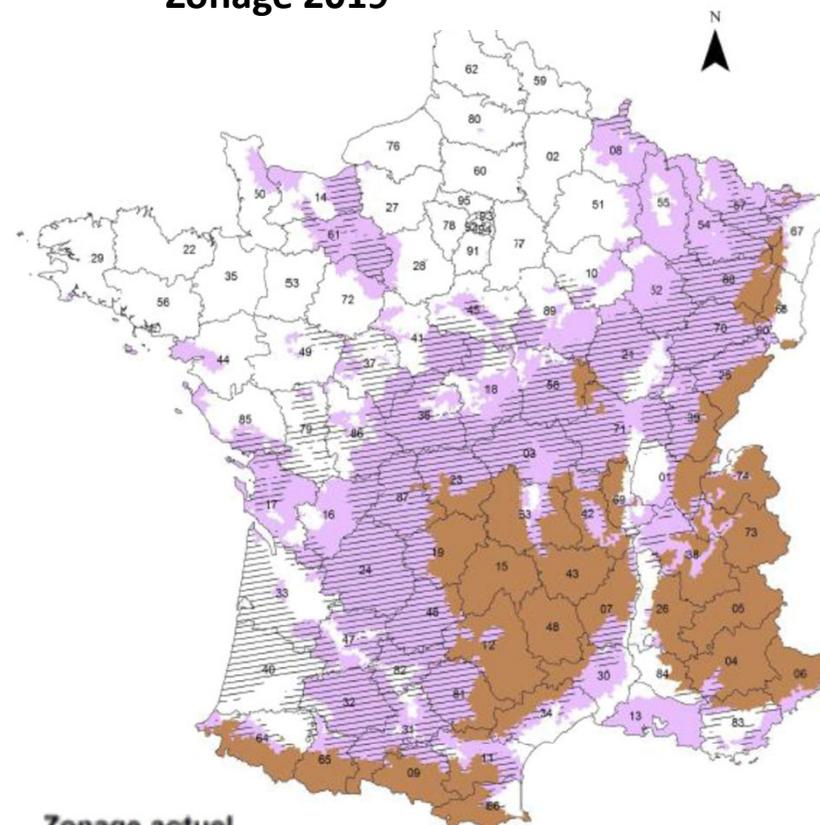
51-75 ha : 70 €/ha

Stabilisateur 5%

Exploitations sortantes :

80% du montant ICHN 2018

Zonage 2019



Zonage actuel

Zonage actuel (jusqu'en 2018 inclus)

Zone de montagne (pour mémoire)

Nouveau zonage (à partir de 2019 inclus)

Communes classées

Sources : BD Cartho 2010, BD Alt25, IGN ; RRP, GisSol ; RA 2010, SSP ;
RPG 2010, ASP ; données MAA ; données Météo-France
© Inra Info, mai 2018

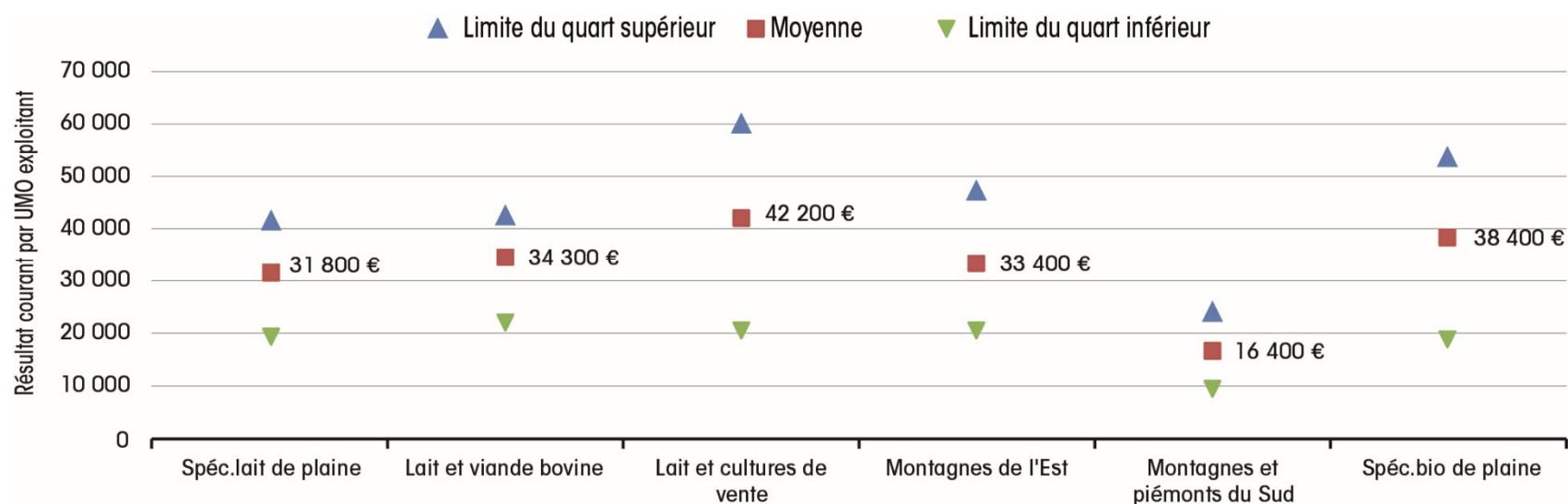


Particularités de l'année 2019

- Léger mieux pour le prix du lait/2018.
- Des conditions climatiques défavorables :
 - un printemps froid
 - un été chaud et secmais variabilité régionale
- Des rendements SCOP en hausse mais des prix des grains en recul (inverse de 2018)
- Une collecte laitière nationale stable (globalement en hausse par point de collecte ?)
- Des charges en légère hausse (+1,3% IPAMPA lait de vache)
- Evènements locaux : LUBRIZOL,...

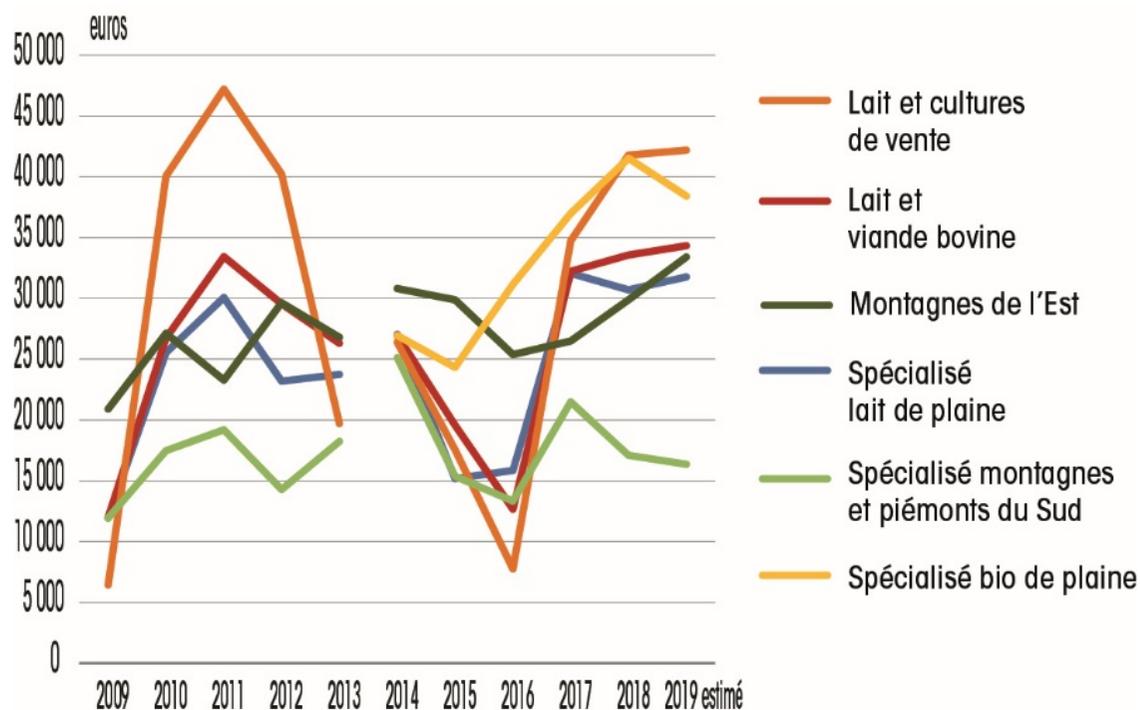
Estimation des revenus – Résultats généraux

Estimation des Résultats Courants (RC) des principaux systèmes d'élevage bovins lait- 2019



Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Estimation des revenus – Résultats généraux



Evolution des RC/UMO exploitant des principaux systèmes d'élevage bovin viande

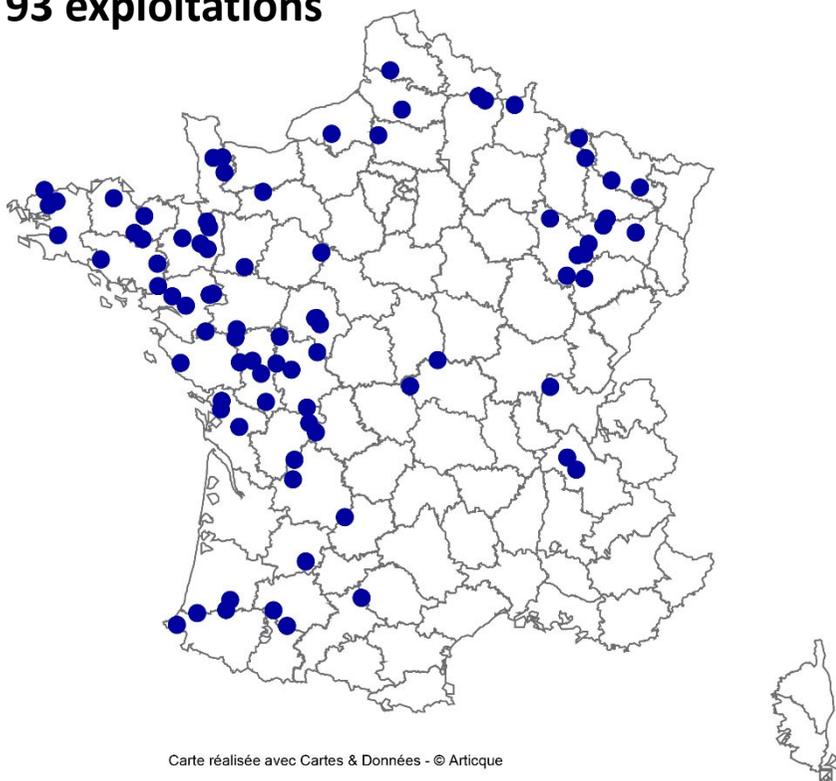
La discontinuité entre 2013 et 2014 illustre le changement d'échantillon.

Source : GEB-Institut de l'Élevage
d'après Inosys Réseaux d'élevage

Lait spécialisé de plaine

Un revenu stable malgré la hausse du prix du lait

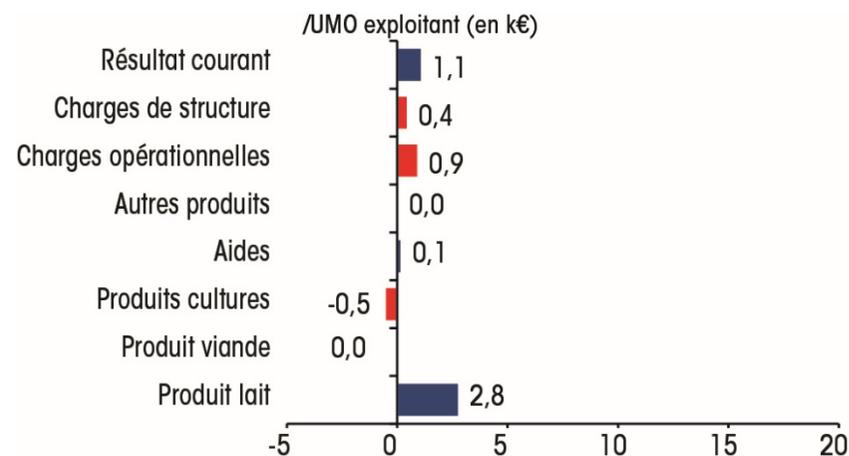
Localisation des 93 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 2,22 UMO totale dont 1,85 UMO exploitant
- 116 ha de SAU dont 86 ha de SFP
- 86 vaches laitières/652 000 l de lait vendus

Evaluation estimée des résultats économiques entre 2018 et 2019

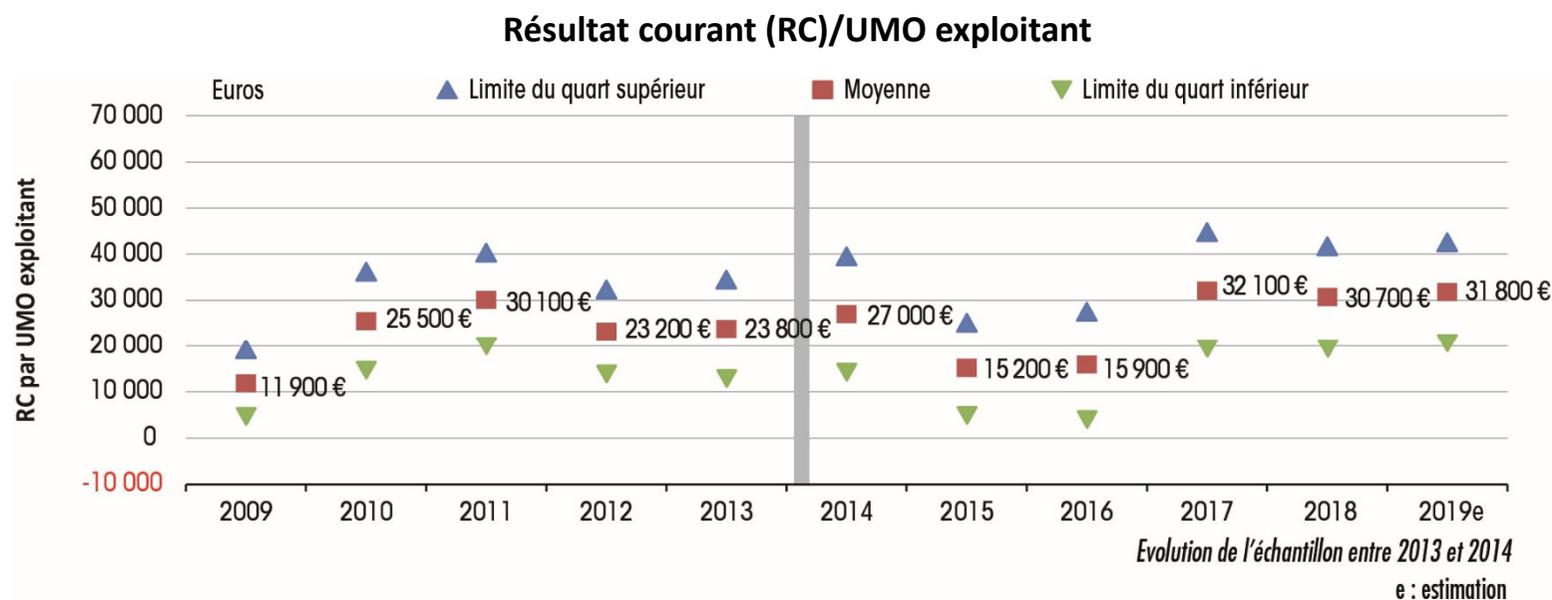


Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Lait spécialisé de plaine

Un revenu stable malgré la hausse du prix du lait

- Une année fourragère compliquée dans le Centre et l'Est
- Le prix du lait entretient la dynamique laitière
- Des structures d'exploitation en forte croissance
- Un revenu du simple au double selon la conjoncture

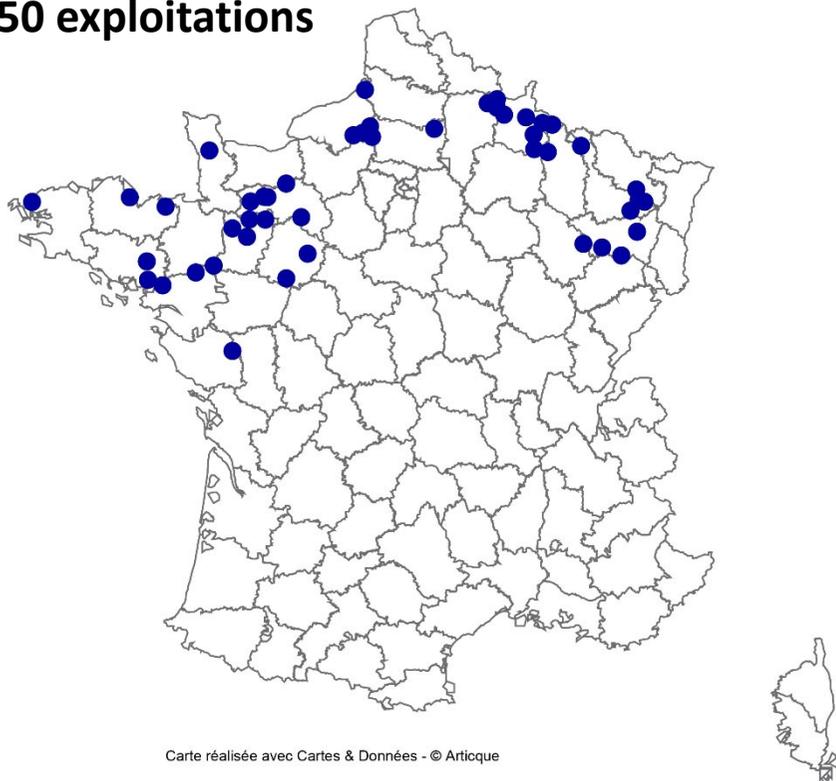


Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Lait et viande bovine de plaine

Des revenus stables grâce au produit lait

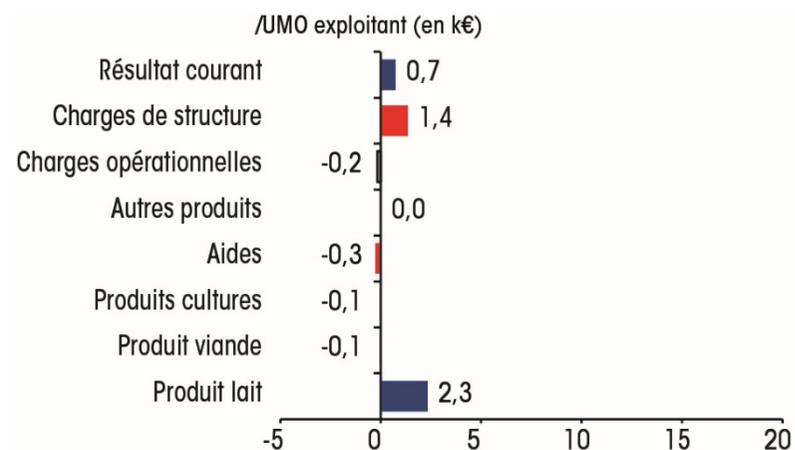
Localisation des 50 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 2,79 UMO totale dont 2,17 UMO exploitant
- 170 ha de SAU dont 136 ha de SFP
- 101 vaches laitières/745 000 l de lait vendu
- 72 UGB viande

Evaluation estimée des résultats économiques entre 2018 et 2019

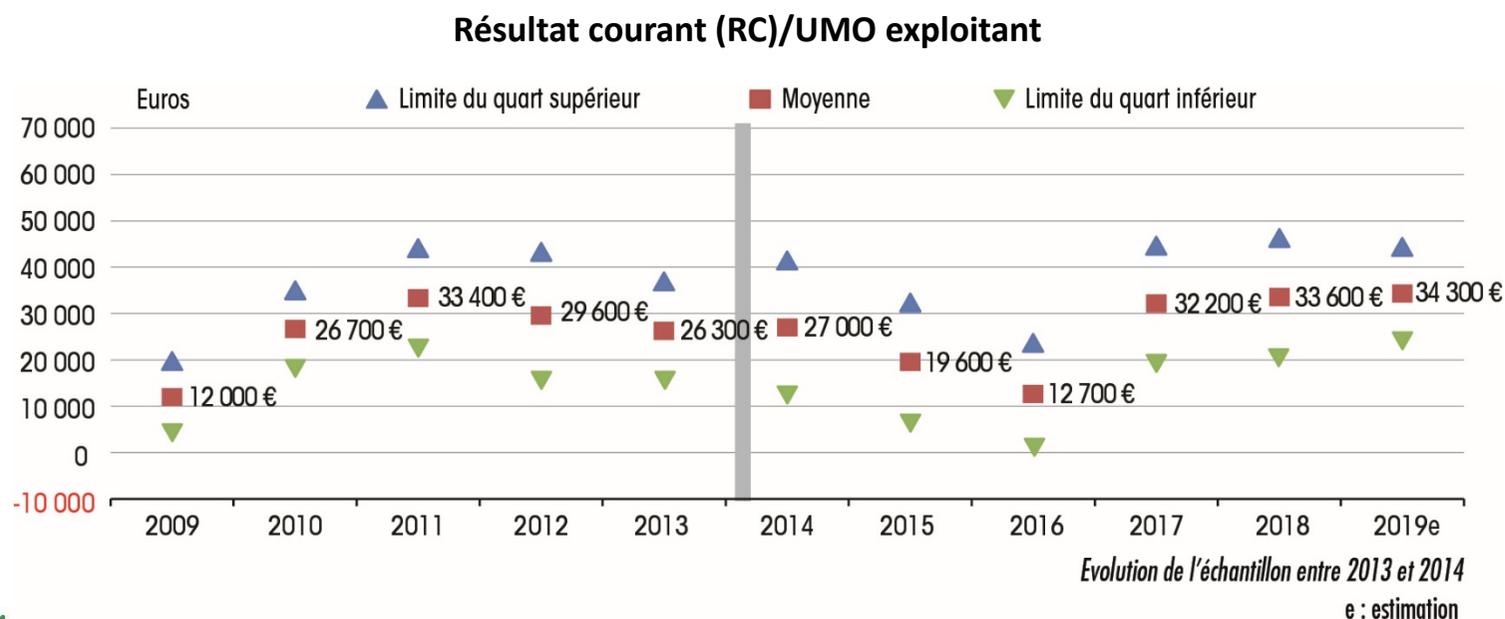


Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Lait et viande bovine de plaine

Des revenus stables grâce au produit lait

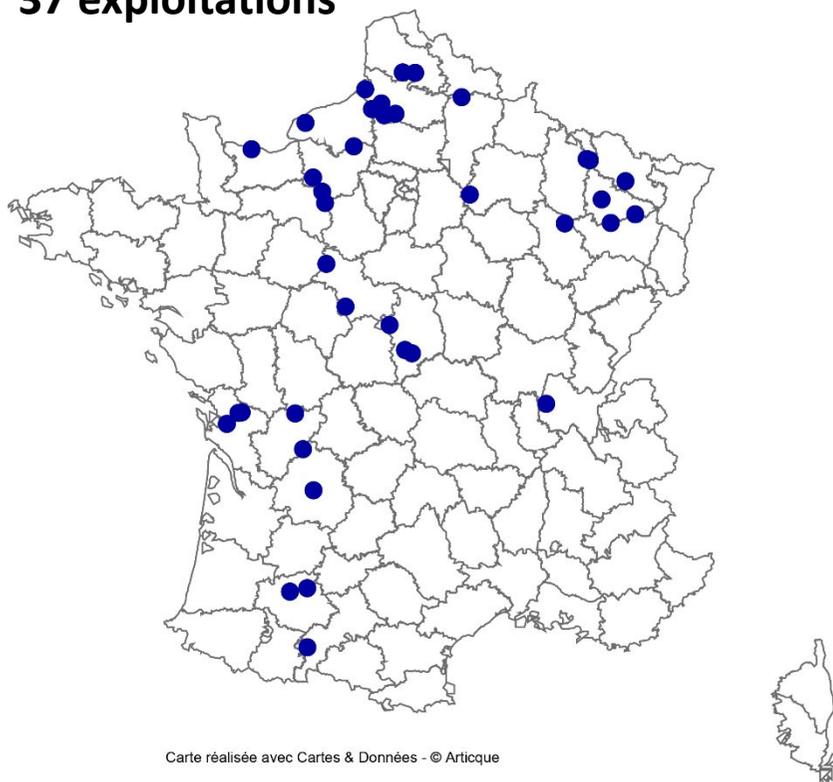
- Un prix du lait et des volumes livrés en hausse en 2019
- Stabilité pour les produits cultures et viande bovine
- Une baisse des charges d'alimentation du troupeau
- Des structures d'exploitations en forte croissance
- Le plus haut revenu des dix dernières années



Lait et cultures de vente

Des revenus de bon niveau pour ces grandes structures de polyculture-élevage

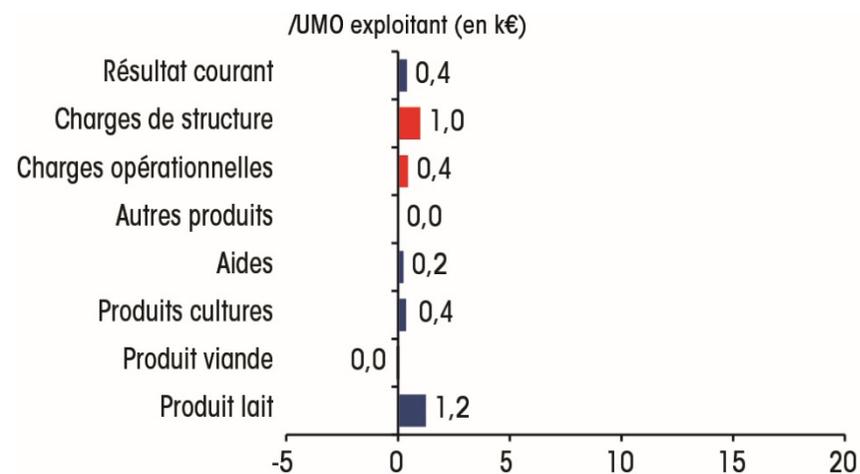
Localisation des 37 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 2,64 UMO totale dont 2,03 UMO exploitant
- 200 ha de SAU dont 133 ha de cultures de vente
- 85 vaches laitières/708 000 l de lait vendus

Evaluation estimée des résultats économiques entre 2018 et 2019

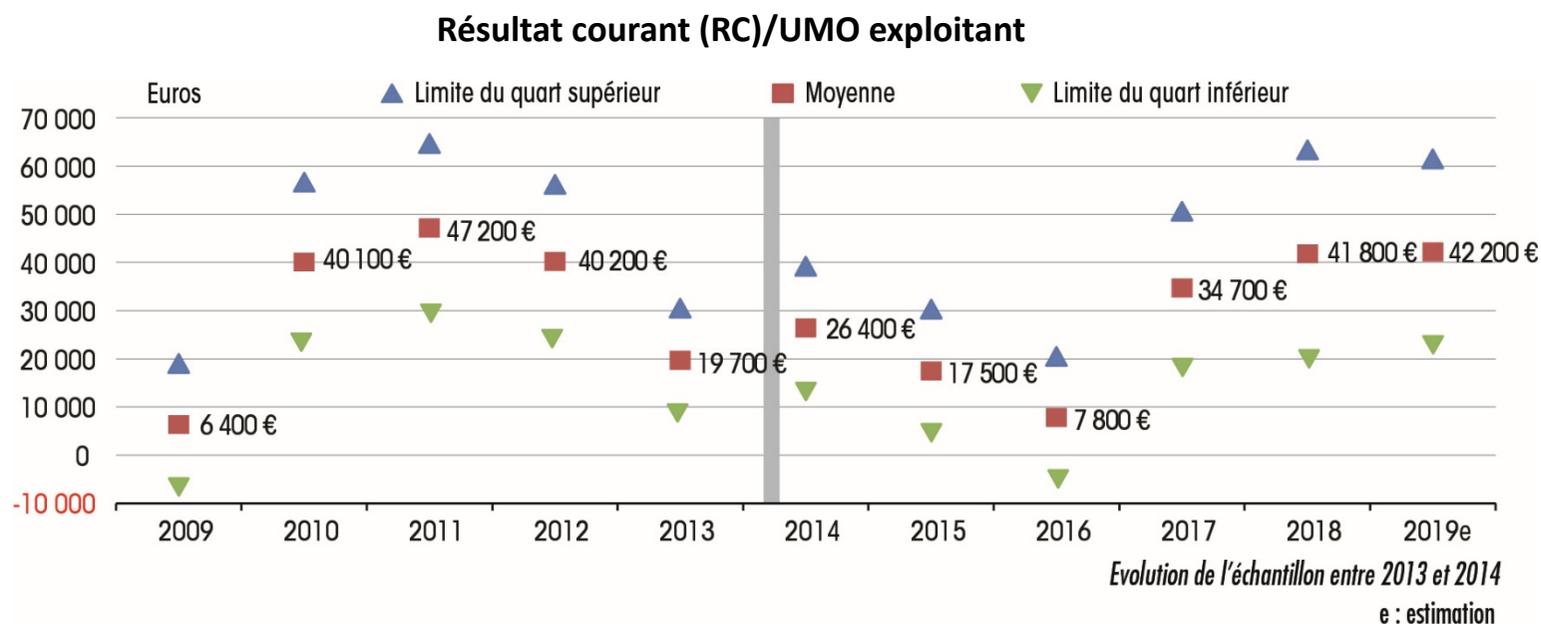


Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Lait et cultures de vente

Des revenus de bon niveau pour ces grandes structures de polyculture-élevage

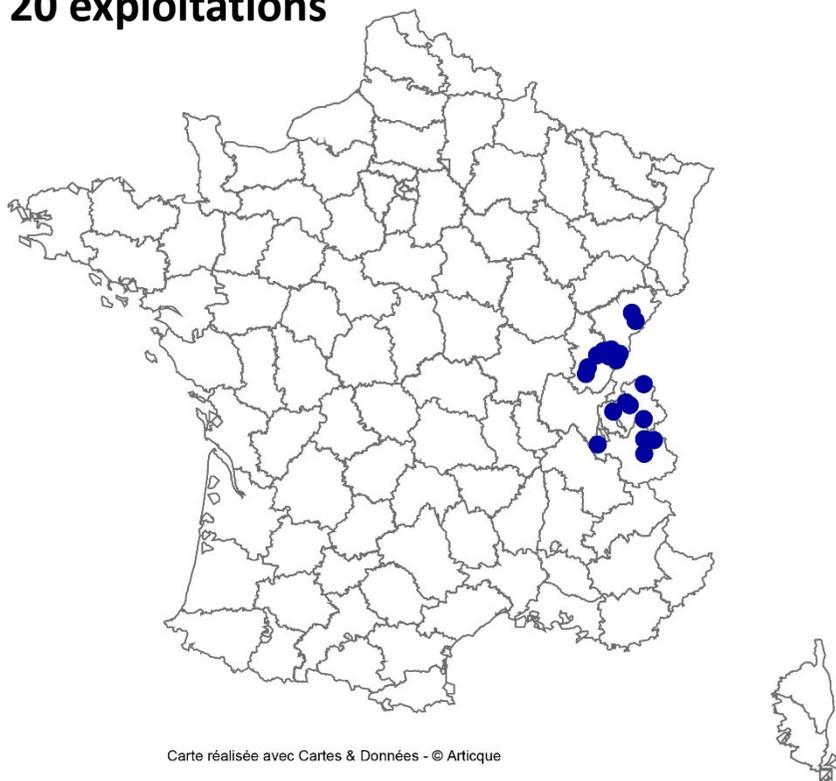
- Des rendements cultures favorables mais des cours en baisse
- Un prix du lait en hausse qui tire les volumes vers le haut
- Des charges maîtrisées pour un résultat qui se stabilise
- Cinq années d'intensification du travail
- Un revenu qui oscille entre 6 000 et 47 000 €/UMOex



Lait des montagnes de l'Est

Volumes et prix boostent le résultat

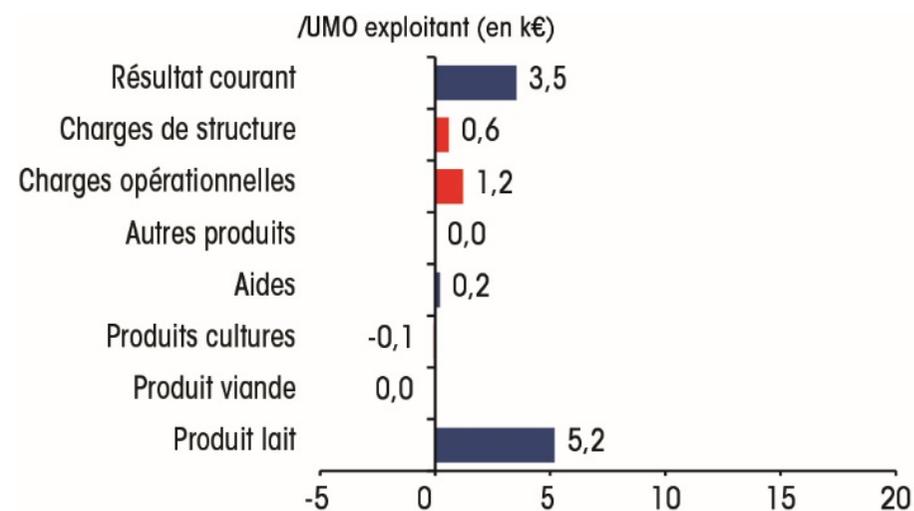
Localisation des 20 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 2,21 UMO totale dont 2 UMO exploitant
- 96 ha de SAU dont 92 ha de SFP
- 59 vaches laitières/382 000 l de lait vendus

Evaluation estimée des résultats économiques entre 2018 et 2019

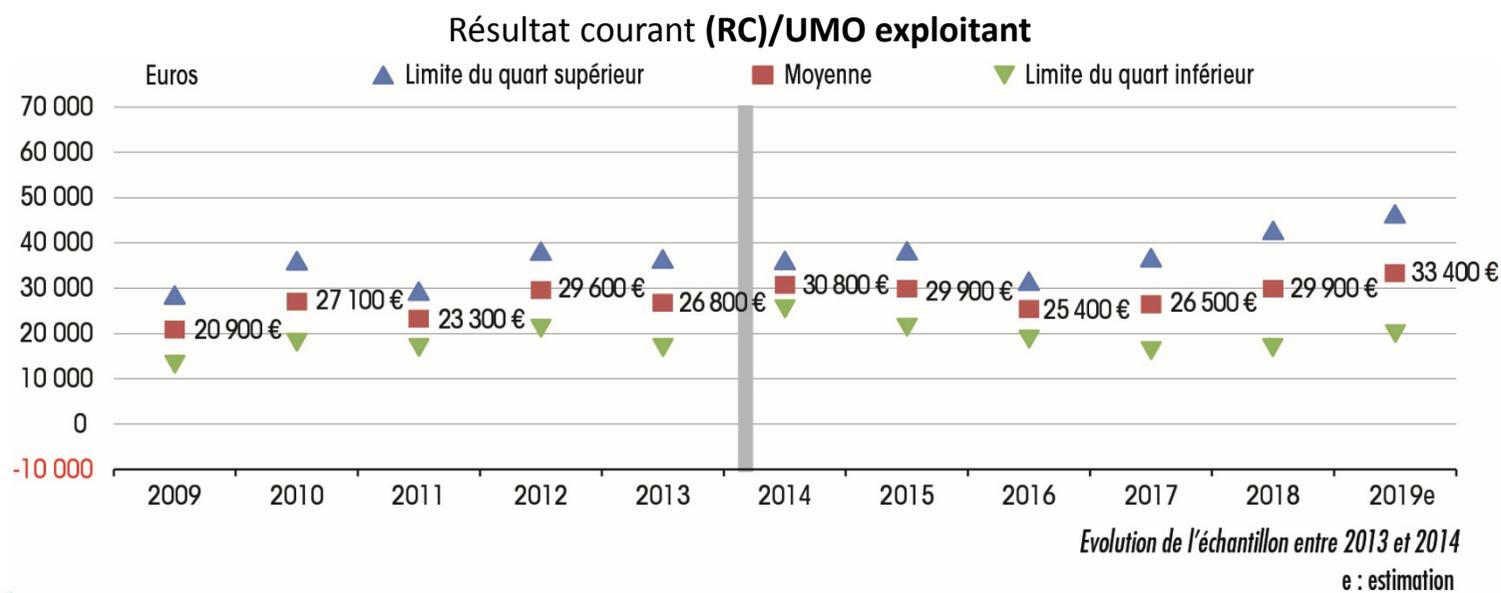


Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Lait des montagnes de l'Est

Volumes et prix boostent le résultat

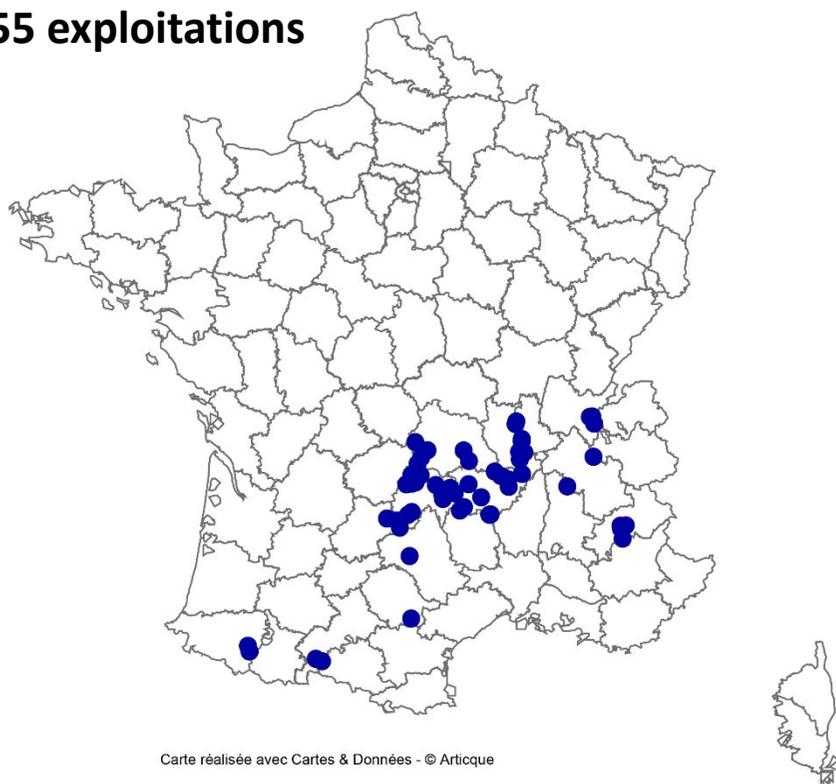
- Une saison fourragère chaotique
- La hausse du prix du lait encourage la production
- Revenu en hausse
- Augmentation de la productivité des exploitations
- Des revenus en hausse mais plus fragiles ?



Lait des montagnes et piémonts du Sud

La hausse du prix du lait ne suffit pas à compenser la sécheresse

Localisation des 55 exploitations

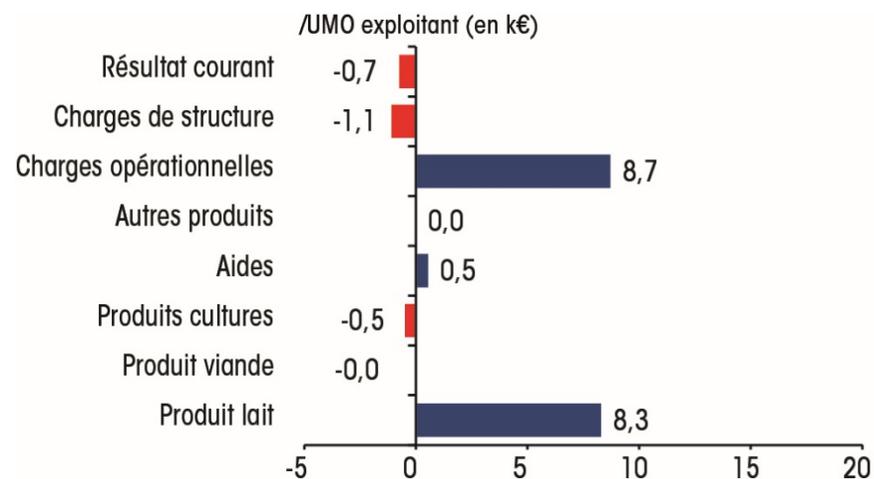


Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

DONNÉES REPÈRES

- 1,95 UMO totale dont 1,79 UMO exploitant
- 90 ha de SAU dont 81 ha de SFP
- 63 vaches laitières/457 000 l de lait vendus

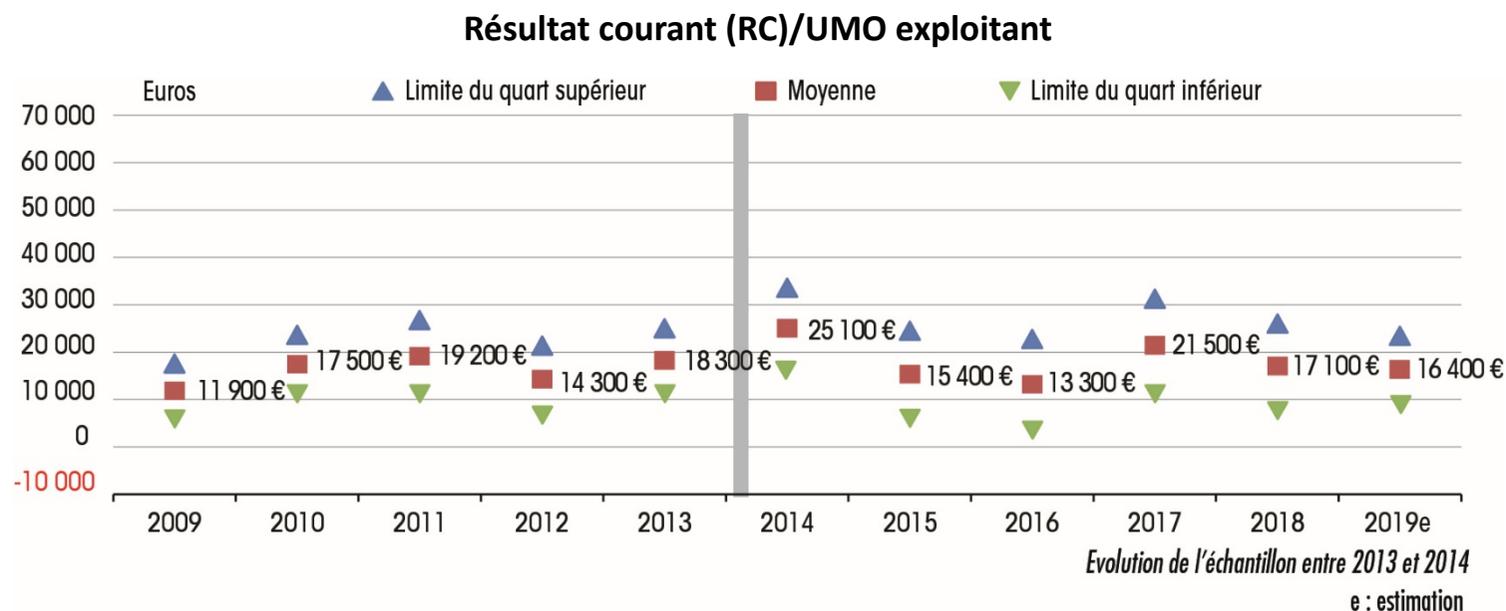
Evaluation estimée des résultats économiques entre 2018 et 2019



Lait des montagnes et piémonts du Sud

La hausse du prix du lait ne suffit pas à compenser la sécheresse

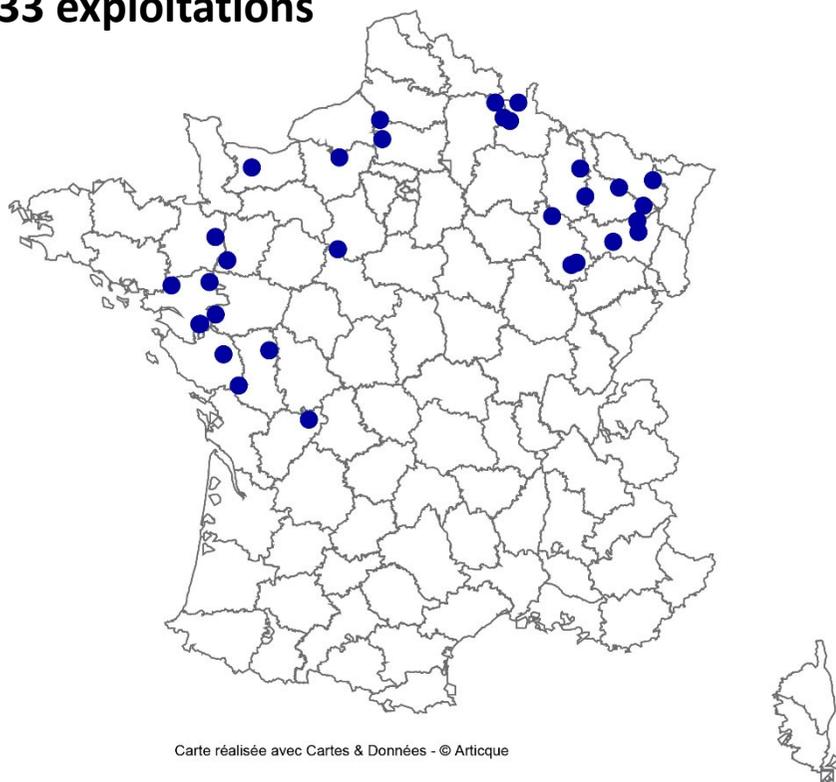
- Une grande diversité de systèmes et de situations pédoclimatiques
- Le prix du lait stimule les volumes livrés
- Les aléas climatiques neutralisent les évolutions des revenus
- Des augmentations structurelles sur les 5 dernières années
- Un revenu moyen 2014-2018 trop faible



Lait bio de plaine

Les achats de fourrages amputent les résultats

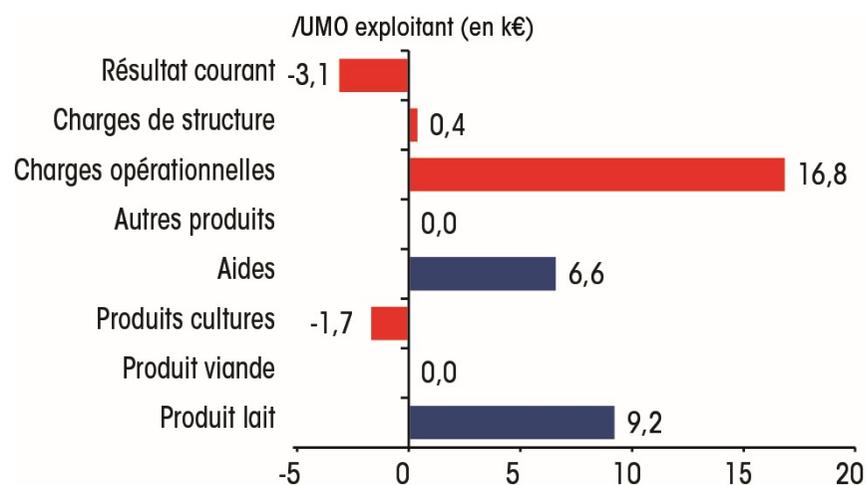
Localisation des 33 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 1,82 UMO totale dont 1,17 UMO exploitant
- 139 ha de SAU dont 119 ha de SFP
- 86 vaches laitières/466 700 l de lait vendus

Evaluation estimée des résultats économiques entre 2018 et 2019

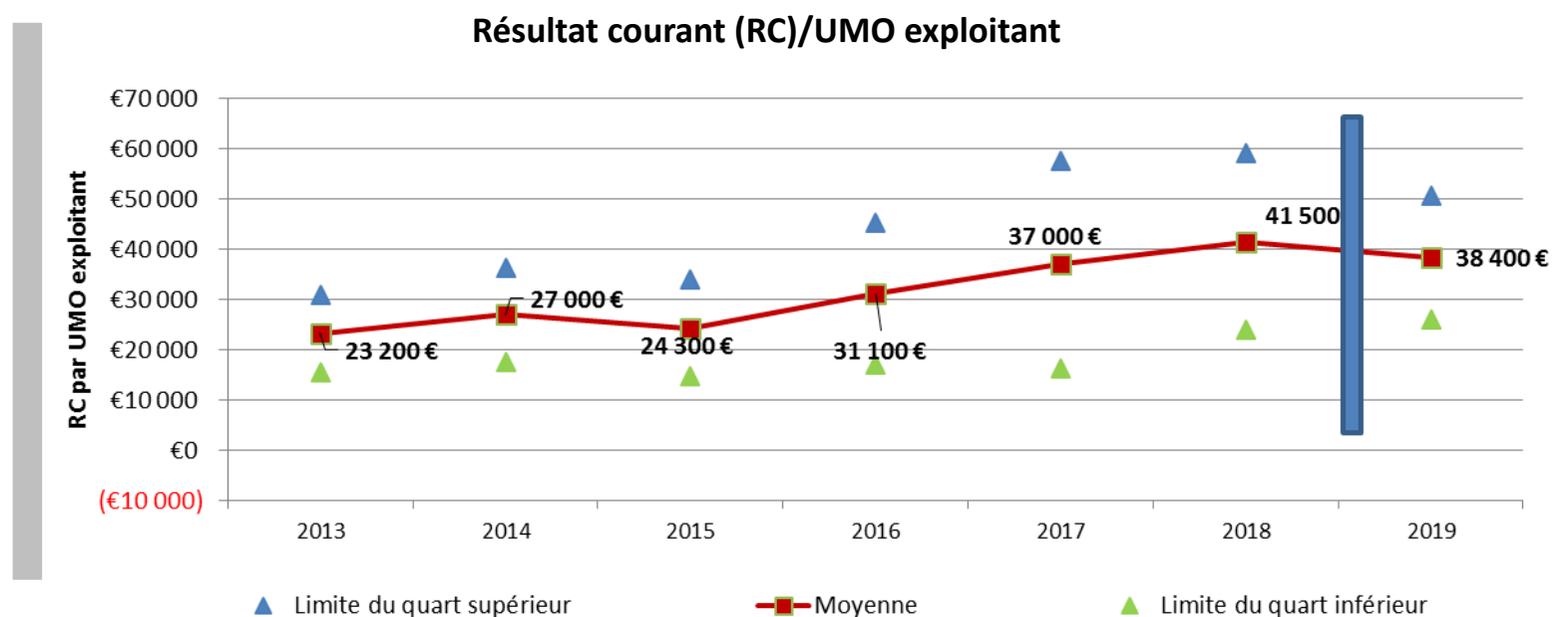


Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Lait bio de plaine

Les achats de fourrages amputent les résultats

- Nouveau type d'exploitations
- Des salariés et une forte productivité en valeur
- Des achats de fourrages en 2019
- Des écarts de revenu importants



Contributeurs

- Cette publication a mobilisé :
 - Estimation des revenus Bovins lait :
 - Inosys Réseaux d'élevage : ABGRALL Nadine (CRAB), BALME Jean-Louis (CRA Occitanie), BAUP Jean-Claude (CA 32), BLACHON Aurélie (CA 31), BODIN Tanguy (CRAB), BONESTEBE Mathilde (CA 15), BOUCHARD Véronique (CA 69), BOUCHARD Yann (CA 15), BOUCHER Lucille (CA 63); BROSSILLON Vincent (CRA PDL), BRUNET Sébastien (CA 47), BUREL Séverine (CRA Normandie), CARRERE François (CA64), CHARPENTIER Alexia (CA 37), CHEMIN Anthony (CA 80), COTILLON Ludovic (CA 79), COUEFFE Daniel (CA 52), DANEAU Anne-Claire (CRA PDL), DEJEAN Olivier (CA 24), DELARUE Estelle (CA 15), DUMAS Gabrielle (CA 01), DURAND Martine (CA 23), EVRAIN Pierre (CA 63), FERRAND Nathalie (CA 18), FERRE Pascal (CA 14), FOLLET Denis (CRAB), FOULON François (CA60), GABORIAU Laurent (CRA PDL), GARNIER Cédric (CRA Normandie), GARNIER Jean-Philippe (CA 03), GAYRAL Thierry (CA46), GELINEAU Silvère (CRA PDL), GEORGEL Rémi (CA 88), GERVAIS Florine (CRA Normandie), GOISET Cécile (CA 08), HOFGAERTNER Charlotte (CA55), HUCHON Jean-Claude (CRA PDL), JULIAC Sébastien (CA 02), LACOUR Clémentine (CA 63), LARDEREAU Audrey (CIA 25-90), LAURES Valentine (CA 39), LEBRUN Aubin (idele), LEGAY Aurélien (CA 19), LEROUX Roxane (CA59/62), LOUBAT Patricia (CA 48), MARSAULT Adèle (CA 86), MAUGER Christophe (CA 17), MIS Jean-Bernard (CA 81), MONIER Jean-Pierre (CA 42), MONSALLIER Françoise (CA 15), MORIN Charlotte (CA 53), NAEL Elsa (GAB 44), PIOCHE Marie-Christine (CA 70), ROCHE Claude (CA 43), SABATTE Nathalie (CA 73-74), SERVANS Camille (CRA PDL), SICOT Isabelle (CRAB), SIMONIN Viviane (CRA Normandie), SUTTER Marion (CRA Normandie), THIOU Pascal (OCL 37), THONI Jessica (CA57), TIRARD Sophie (CRAB), VEYSSET Anne-Laure (CA 16), VIDAL Jean-Christophe (CA 12), VIGOUREUX Audrey (CA 38), VIVANT Marthe (CA 41), ZSITKO Jean-Marc (CA 54).
 - Institut de l'Élevage : BELOT Pierre-Emmanuel, BERCHOUX Alice, FAGON Jocelyn, FOURDIN Simon, LAURENT Monique, RUBIN Benoît, PECHUZAL Yannick.
- Les éleveurs suivis dans le cadre des Réseaux d'élevage.

En savoir plus

Yannick PECHUZAL : yannick.pechuzal@idele.fr

Benoît RUBIN : benoit.rubin@idele.fr